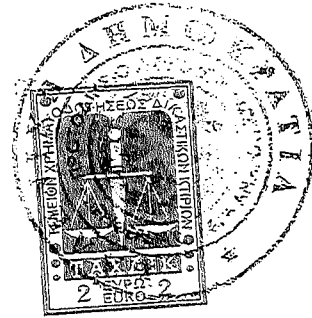


ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΔΡΑ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ  
(Πρώην ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ)  
ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗ ΔΙΑΦΟΡΑ



ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ  
15005 /2025

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(πρώην Ειρηνοδικείο Νέας Ιωνίας)

Συγκροτήθηκε από την Πρωτοδική Αθηνών Ειδικής Επετηρίδας Κωνσταντίνα Τσάλλου και τη Γραμματέα Ευαγγελία Πισπίνη

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του την 11.12.2024 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

**ΤΗΣ ΑΝΑΚΟΠΤΟΥΣΑΣ:**

του

κατοίκου

με αφμ

παραστάθηκε

δια του πληρεξουσίου δικηγόρου

**ΤΗΣ ΚΑΘΗΣ Η ΑΝΑΚΟΠΗ:** Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία “do Value Greece Ανώνυμη Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις” και το δ.τ. “do Value Greece” η οποία εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής επί της οδού Κύπρου αριθμ.27 και Αρχιμήδους με αφμ0099755919 Δ.Ο.Υ ΦΑΕ Πειραιά και με αριθμ. Γ.Ε.ΜΗ 121602601000 όπως εκπροσωπείται νόμιμα (πρώην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία EUROBANK FPS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ με αριθμ.ΓΕΜΗ 121602601000), αδειοδοτηθείσα από την Τράπεζα της Ελλάδος σύμφωνα με το νόμο 4354/2015, δυνάμει της αριθμ. 220/1/13.03.2017 απόφασης της Επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων (υπ’αριθμ.880/16.3.2017). Στην “do Value Greece” έχει ανατεθεί η διαχείριση των απαιτήσεων της εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία “**FRONTIER ISSUER DESIGNATED ACTIVITY COMPANY**” (ΦΡΟΝΤΙΕΡ ΙΣΣΟΥΕΡ ΝΤΑΚ), δικαιούχος της απαίτησης που εδρεύει στην Ιρλανδία, οδός Fenian, 2ος όροφος Palmerston House, Δουβλίνο 2, με αριθμό

μητρώου 669436, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, δυνάμει της από 17.12.2021 σύμβασης διαχείρισης κατ'άρθρο 10 παράγραφο 14 και 16 του ν.3156/2003 επιχειρηματικών απαιτήσεων, περίληψη της οποίας καταχωρήθηκε νόμιμα την 4.2.2022 με αριθμ.πρωτ.72/4.2.2022 στα βιβλία του άρθρου 3 του ν.2844/2000 του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών στον τόμο 13 και α.α. 319 (άρθρο 10 παρ.16 του ν.3156/2003). Οι προς διαχείριση απαιτήσεις μεταβιβάστηκαν στη δικαιούχο της απαίτησης σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν.3156/2003 από την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία "ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ" (αφμ 094014201) που εδρεύει στην Αθήνα οδός Αιόλου αριθμ.86, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, με την από 17.12.2021 σύμβαση πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων που επαναλήφθηκε με την από 20.01.2022 σύμβαση πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων με την οποία αντικαταστάθηκε το σύνολο του παραρτήματος των απαιτήσεων, μεταξύ των οποίων και η ένδικη, που έχει καταχωρηθεί νόμιμα στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών. Η διαχείριση των μεταβιβασθεισών απαιτήσεων ανατέθηκε αρχικά, την 17.12.2021, στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος ΑΕ, που παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου ).

Η ανακόπτουσα ζητά να γίνει δεκτή η από 02.09.2024 ανακοπή της (αριθμ.κατ.γак 3318/24 κι εακ 36/05.09.2024) που απηύθυνε στο δικαστήριο τούτο και προσδιορίστηκε προς συζήτηση στην αναφερόμενη στην αρχή της παρούσης δικάσιμο. Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως σημειώθηκε ανωτέρω. Ακολούθησε συζήτηση όπως σημειώνεται στα πρακτικά συνεδρίασης.

#### **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

#### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 933 ΚΠολΔ, αντιρρήσεις εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και κάθε δανειστή του που έχει έννομο συμφέρον και αφορούν την εγκυρότητα του εκτελεστού τίτλου, τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης ή την απαίτηση ασκούνται μόνο με ανακοπή, που εισάγεται στο μονομελές πρωτοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος είναι δικαστική απόφαση ή διαταγή πληρωμής για χρηματική απαίτηση ή απαίτηση αποτιμητή σε χρήμα, συνολικού



2<sup>ο</sup> φύλλο της αριθμ. 15007/2025 απόφασης Μον/λούς Πρωτοδικείου Αθηνών

(πρώην Ειρηνοδικείο Νέας Ιωνίας)

κεφαλαίου έως τριάντα χιλιάδες (30.000,00) ευρώ και στο μονομελές εφετείο σε κάθε άλλη περίπτωση...ενώ σύμφωνα με το άρθρο 934παρ.1α ΚΠολΔ ανακοπή σύμφωνα με το 933 του ίδιου κώδικα είναι παραδεκτή, αν αφορά ελαττώματα από τη σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση μέχρι και τη δημοσίευση του αποσπάσματος της κατασχετήριας έκθεσης ...μέχρι και την επίδοση του κατασχετήριου εγγράφου στον καθού, μέσα σε προθεσμία 45 ημερών από την ημέρα της κατάσχεσης. Σε περίπτωση άμεσης εκτέλεσης, η ανακοπή κατά της επιταγής προς εκτέλεση ασκείται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την επίδοση της επιταγής.

Με την κρινόμενη ανακοπή η ανακόπτουσα για τους λόγους που ειδικότερα εκθέτει στο δικόγραφο ζητά την ακύρωση της αναγκαστικής εκτέλεσης που επισπεύδεται με την από [ ] εντολή προς εκτέλεση βάσει του αριθμ. 2024 Α'απογράφου εκτελεστού της αριθμ. [ ] 2024 διαταγής πληρωμής, την ακύρωση της υπ'αριθμ. [ ] έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών [ ] η και του ορισθέντος για την 05.03.2025 πλειστηριασμού εις βάρος της ακίνητης περιουσίας της ανακόπτουσας, όπως περιγράφεται ειδικότερα στο δικόγραφο. Ζητά ακόμη να καταδικαστεί η καθής στην δικαστική της δαπάνη.

Με αυτό το περιεχόμενο κι αιτήματα η κρινόμενη ανακοπή παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου το οποίο είναι καθύλην και κατά τόπο αρμόδιο (άρθρο 933 παρ.1 και 3 ΚΠολΔ) κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (άρθρ. 614 επ.ΚΠολΔ). Η ένδικη ανακοπή είναι εμπρόθεσμη, καθόσον ασκήθηκε εντός της προθεσμίας των 45 ημερών από την ημέρα της κατάσχεσης (άρθρο 934 παρ.1 περ.α ΚΠολΔ) δεδομένου ότι αυτή (η κατάσχεση) επιβλήθηκε στις 25.07.2024, η δε συνταχθείσα υπ'αριθμ. [ ] 07.2024 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας της δικαστικής επιμελήτριας της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών [ ], επιδόθηκε στην ανακόπτουσα στις [ ] 7.2024 (βλ.σχετική επισημείωση στην εμπρόσθια σελίδα του προσκομισθέντος αντιγράφου της προσβαλλόμενης κατασχετήριας έκθεσης). Η

ένδικη ανακοπή κατατέθηκε στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου στις 05.09.2024 κι επιδόθηκε στην καθής στις 06.09.2024(βλ.την αριθμ έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Αθηνών

). Πρέπει επομένως η ανακοπή να ερευνηθεί περαιτέρω και την βασιμότητα των λόγων της.

Η καθής η ανακοπή δυνάμει της αριθμ 15.07.2024 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας της Δικαστικής Επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών επέβαλε αναγκαστική κατάσχεση επί ενός ακινήτου της πλήρους κυριότητας της ανακόπτουσας σε ποσοστό 100% και συγκεκριμένα επί ενός οικοπέδου άρτιου και οικοδομήσιμου, εκτάσεως 173,29 τ.μ περίπου, μετά της επ' αυτού ισόγειας κατοικίας επιφανείας 119,41 τ.μ και των παραρτημάτων κλπ που βρίσκεται στο Δήμο [ ] της Αττικής [ ] της Περιφερειακής Ενότητας [ ] Τομέα Αθηνών, που βρίσκεται στη θέση [ ] επί της οδού [ ] κα [ ] όπως περιγράφεται ειδικότερα στην κατασχετήρια έκθεση και στο κρινόμενο δικόγραφο. Το ακίνητο αυτό περιήλθε στην ανακόπτουσα κατά πλήρη κυριότητα δυνάμει του αριθμ [ ] συμβολαίου αγορ/λησίας οικοπέδου με ισόγεια κατοικία του συμβ/φου Αθηνών Ευαγγέλου Παναγιώτη-Δρακόπουλου, σε συνδυασμό με την αριθμ [ ] πράξη του ιδίου ως άνω συμβ/φου σαν τροποποίηση όρου του ως άνω [ ] συμβολαίου που έχουν νόμιμα μεταγραφεί στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου [ ] στον τόμο [ ] και αριθμ [ ] το πρώτο και στον τόμο [ ] και αριθμό [ ] το δεύτερο. Η εμπορική αξία του παραπάνω ακινήτου ορίστηκε με την ως άνω κατασχετήρια έκθεση στο ποσό των "112.000,00" ευρώ, με την οποία εκτίθεται το ακίνητο αυτό σε δημόσιο πλειστηριασμό στις 05.03.2025, μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας, ενώπιον πιστοποιημένου συμβολαιογράφου.

Με τον πρώτο λόγο της ανακοπής της και κατ'ορθή εκτίμηση αυτού, η ανακόπτουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής πρέπει να ακυρωθεί διότι στερείται της θετικής προϋπόθεσης αναφορικά με το βέβαιο και εκκαθαρισμένο της απαίτησης καθώς είναι προσαυξημένη με παράνομες χρεώσεις που φαίνονται ενσωματωμένες στη συνολική απαίτηση. Μία απαίτηση είναι βέβαιη όταν από τον

3<sup>ο</sup> φύλλο της αριθμ. 15005/2025 απόφασης Μον/λούς Πρωτοδικείου Αθηνών  
(πρώην Ειρηνοδικείο Νέας Ιωνίας)

τίτλο προκύπτει ότι αυτή δεν τελεί υπό αναβλητική αίρεση ή προθεσμία και εκκαθαρισμένη εφόσον από τον τίτλο προκύπτει η απαίτηση κατά ποσό και ποιόν, η χρηματική δε απαίτηση είναι εκκαθαρισμένη και όταν το ποσό αυτής δεν είναι ακριβώς καθορισμένο, αλλά μπορεί να εξευρεθεί με τη διενέργεια μαθηματικών πράξεων (ΑΠ123/2023). Ωστόσο σε περίπτωση ενσωμάτωσης στο κεφάλαιο της απαίτησης παράνομων χρεώσεων δεν θίγεται η απόδειξη της απαίτησης με έγγραφα ούτε και καθίσταται αυτή ανεκκαθάριστη, αλλά συνεπάγεται απλώς την ακυρότητα αντιστοίχου κονδυλίου της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής. Οι εν λόγω χρεώσεις δηλαδή δεν οδηγούν στην απαλλαγή των πιστούχων αλλά παρέχουν σ'αυτούς τη δυνατότητα να προσβάλλουν με λόγο ανακοπής κατά της εκδοθείσας διαταγής πληρωμής τις παράνομες επιβαρύνσεις και να επιτύχουν, έτσι, μερική ακύρωση της διαταγής πληρωμής κατά το αντίστοιχο ποσό. Μόνη δε η γενική αμφισβήτηση, με τους λόγους ανακοπής, της ορθότητας του λογαριασμού και του ύψους της απαίτησης, δεν καθιστά την απαίτηση ανεκκαθάριστη (ΑΠ 699/2023).

Η ανακόπτουσα προβάλλει ακόμη ότι η καθής μετά την επιβολή της κατάσχεσης αρνείται καταχρηστικά οποιαδήποτε διαπραγμάτευση ρύθμισης και εκκαθάρισης της οφειλής, καθώς απαιτεί διακαώς να λάβει τα οφειλόμενα ποσά και μόνο αφού εξοφληθεί συνολικά η απαίτησή της θα σταματήσει την αναγκαστική κατάσχεση ενώ παρά τις προσπάθειες της ανακόπτουσας, αρνείται οποιαδήποτε επικοινωνία μαζί της και δεν της δίνει κανένα περιθώριο εύρεσης εναλλακτικών, επιδιώκοντας να την εξαντλήσει οικονομικά γνωρίζοντας ότι αδυνατεί να ανταπεξέλθει αποτελεσματικά στο τεράστιο κόστος των αλληπάλληλων και περίπλοκων δικαστικών ενεργειών στις οποίες την υποβάλλει. Επιπλέον η ανακόπτουσα προβάλλει ειδικότερα καταχρηστικότητα εκ μέρους της καθής, που υπερβαίνει τα συνταγματικά θεμελιώδη όρια καταχρηστικότητας, αφού αν και γνώριζε ότι το οφειλόμενο ποσό είναι της τάξης των 15.000,00 ευρώ, δεν της πρότεινε κάποιον εναλλακτικό τρόπο ρύθμισης και εξολοκλήρου αποπληρωμής της οφειλής ούτε την προσανατόλισε σε εξωδικαστική επίλυση ή διευθέτηση της διαφοράς, αλλά προέβη

τάχιστα και χωρίς διακανονισμό σε επιβολή αναγκαστικής κατάσχεσης της περιουσίας της. Ακόμη η ανακόπτουσα, όπως εκτιμάται από το δικαστήριο, προβάλλει κι ένσταση καταχρηστικής επίσπευσης αναγκαστικής εκτέλεσης εις βάρος της, επειδή αν κι έχει υπαχθεί στις διατάξεις του ν.3869/2010 δυνάμει της αριθμ /2013 αμετάκλητης δεκτής απόφασης εκουσίας δικαιοδοσίας του Ειρηνοδικείου και στη συνέχεια, στα πλαίσια άσκησης αίτησης μεταρρύθμισης της ως άνω απόφασης, αν και χορηγήθηκε η από 13/02/2024 Προσωρινή Διαταγή περί μη μεταβολής της πραγματικής και νομικής κατάστασης της περιουσίας της αιτούσας υπό τον όρο καταβολής ποσού "270,00" ευρώ μηνιαίως προς την Εθνική Τράπεζα για τις καταβολές περί διάσωσης της κύριας κατοικίας της μέχρι την έκδοση απόφασης επί της από 01.2024 αιτήσεως μεταρρύθμισης που εκδικάστηκε στις 08.04.2024 και στις 23.10.2024 δημοσιεύθηκε η υπ' αριθμ. απόφαση, εντούτοις πριν την δημοσίευση της ως άνω απόφασης και συγκεκριμένα στις 25.07.2024, ενόσω ήταν σε ισχύ η ως άνω Προσωρινή Διαταγή, η καθής προχώρησε σε αναγκαστική κατάσχεση της κύριας κατοικίας της, για το ποσό των "15.000,00" ευρώ, δυνάμει της αριθμ 4 Έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών η, επί της κύριας κατοικίας της, όπως αυτή περιγράφεται ειδικότερα ανωτέρω και στην έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης. Η ως άνω επιβολή της αναγκαστικής κατάσχεσης με τον ορισμό πλειστηριασμού της κύριας κατοικίας της ανακόπτουσας, ενόσω ήταν ακόμη σε ισχύ η ως άνω δοθείσα προσωρινή διαταγή, ήταν καταχρηστική δεδομένου ότι επιβλήθηκε ενόσω η ανακόπτουσα ήταν προστατευμένη βάσει της ως άνω προσωρινής διαταγής και ανέμενε την έκδοση απόφασης επί της αίτησης μεταρρύθμισης που είχε ασκήσει νομότυπα και με την οποία κυρίως ζητούσε να επιμυκυνθεί ο χρόνος καταβολής των δόσεων για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της, που αρχικά είχε οριστεί σε 15 έτη με την αριθμ 3 απόφαση που αναφέρθηκε, ώστε η μηνιαία δόση των "441,56" ευρώ που είχε οριστεί αρχικά να μειωθεί μηνιαίως και να μπορεί να ανταποκριθεί στην υποχρέωσή της για τη διάσωση της κύριας κατοικίας. Επομένως, εφόσον η ανακόπτουσα είναι ενταγμένη στις διατάξεις του ν.3869/2010 και προστατεύεται η μοναδική και κύρια κατοικία της

4<sup>ο</sup> φύλλο της αριθμ. 1504/2025 απόφασης Μον/λούς Πρωτοδικείου Αθηνών  
(πρώην Ειρηνοδικείο Νέας Ιωνίας)

και κατά το χρόνο επιβολής της αναγκαστικής κατάσχεσης ήταν σε ισχύ η ως άνω προσωρινή διαταγή, καταχρηστικά η καθής επίσπευσε αναγκαστική κατάσχεση και πλειστηριασμό της κύριας κατοικίας της, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 281 ΑΚ, εφόσον είναι πρόδηλη η αντίθεση της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης στα αντικειμενικά όρια του άρθρου αυτού, καθώς με τον πλειστηριασμό ματαιώνεται πλέον οποιοδήποτε δικαίωμά της να διαπραγματευθεί τον τρόπο καταβολής των δόσεων και να διατηρήσει την υπαγωγή της στις διατάξεις του νόμου 3869/2010.

Κατόπιν αυτών, θα πρέπει να γίνει δεκτή η ανακοπή και ως κατ'ουσίαν βάσιμη και να ακυρωθεί η αναγκαστική εκτέλεση που επισπεύδεται εις βάρος της με την από 7.2024 εντολή προς εκτέλεση υπογεγραμμένη από την πληρεξούσια δικηγόρο της καθής βάσει του αριθμ. 2024 Α' απογράφου εκτελεστού της αριθμ. 2024 διαταγής πληρωμής καθώς και η αριθμ. 2024 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών και η επιβληθείσα αναγκαστική κατάσχεση βάσει της έκθεσης αυτής όπως και ο ηλεκτρονικός πλειστηριασμός που έχει οριστεί να πραγματοποιηθεί στις 05 Μαρτίου 2025 μέσω ιστοσελίδας ενώπιον της συμβ/φου Αθηνών Δήμητρας Νικ. Ανδριανοπούλου, κατοίκου Αθηνών ή του νόμιμου αναπληρωτή της. Τα δικαστικά έξοδα της δίκης πρέπει να επιβληθούν σε βάρος της καθής κατ'άρθρο 176 και 191 παρ.2 του ΚΠολΔ, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΔΙΚΑΖΕΙ** αντιμωλία των διαδίκων

**ΔΕΧΕΤΑΙ** την ανακοπή

**ΑΚΥΡΩΝΕΙ** την αριθμ. 2024 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών καθώς και την αναγκαστική εκτέλεση που επισπεύδεται εις βάρος της δυνάμει της από 7.2024 εντολής προς εκτέλεση υπογεγραμμένη από την

πληρεξούσια δικηγόρο της καθής βάσει του αριθμ  
της αριθμ 2024 διαταγής πληρωμής.

24 Α' απογράφου εκτελεστού

**ΑΚΥΡΩΝΕΙ** τον ορισθέντα με την ως άνω έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ηλεκτρονικό πλειστηριασμό που έχει οριστεί να διενεργηθεί στις 05.03.2025 στην ηλεκτρονική πλατφόρμα eauction.gr, ενώπιον της πιστοποιημένης συμβολαιογράφου Αθηνών Δήμητρας Νικ. Ανδριανοπούλου ή του νόμιμου αναπληρωτή της.

**ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ** την καθής η ανακοπή στη δικαστική δαπάνη της ανακόπτουσας, την οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300,00) ευρώ.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στο Μαρούσι, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων, στις 27/01/2025.

**Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ**

*[Handwritten signature]*

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ  
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΚΟΙΚΩΡΗ**



ΕΠΙΤΡΟΦΗ ΑΝΤΙΤΡΑΠΕΖΩΝ ΑΘΗΝΩΝ  
ΕΠΙΤΡΟΦΗ ΑΝΤΙΤΡΑΠΕΖΩΝ ΑΘΗΝΩΝ  
*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

ΕΠΙΤΡΟΦΗ ΑΝΤΙΤΡΑΠΕΖΩΝ ΑΘΗΝΩΝ