

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ: Ακριβές ηλεκτρονικό αντίγραφο, το οποίο θεωρήθηκε για τη νόμιμη αποδεδειγμένη σήμανση και έκδοσή του, με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή. Αθήνα, 20.02.2024 14:48 ΕΕΤ, Ο Γραμματέας: ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ

Αριθμός Αποφάσεως

955/2024

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από το Δικαστή Ανδρέα Λίλο, Πρόεδρο Πρωτοδικών, ο οποίος ορίστηκε κατόπιν κλήρωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3327/2005.

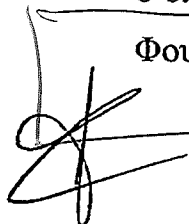
Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Αθήνα, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, στις [REDACTED] 2024, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ (της υπό α αίτησης) :** [REDACTED]  
[REDACTED] του [REDACTED], κατοίκου [REDACTED] Αττικής, οδός [REDACTED], ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου του δικηγόρου Δημητρίου Φουφόπουλου..

**ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ :** 1) [REDACTED]  
του [REDACTED], κατοίκου [REDACTED], οδός [REDACTED] αρ. [REDACTED] ατομικά και ως έχων την γονική μέριμνα των τέκνων του [REDACTED],  
2) [REDACTED] συζύγου [REDACTED]  
κατοίκου [REDACTED], οδός [REDACTED] αρ. [REDACTED], ατομικά και ως έχουσα την γονική μέριμνα των τέκνων της [REDACTED] και [REDACTED] οι οποίοι παραστάθηκαν δια της πληρεξουσίας τους δικηγόρου [REDACTED].

**ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ (της υπό β αίτησης):** 1) [REDACTED]  
[REDACTED] του [REDACTED], κατοίκου [REDACTED] οδός [REDACTED] αρ. [REDACTED] ατομικά και ως έχων την γονική μέριμνα των τέκνων του [REDACTED] και [REDACTED] 2) [REDACTED] ( [REDACTED] ) συζύγου [REDACTED]  
[REDACTED] κατοίκου [REDACTED] οδός [REDACTED] ατομικά και ως έχουσα την γονική μέριμνα των τέκνων της [REDACTED] και [REDACTED] οι οποίοι παραστάθηκαν δια της πληρεξουσίας τους δικηγόρου [REDACTED].

**ΤΟΥ ΚΑΘ'ΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ :** [REDACTED] του [REDACTED], κατοίκου [REDACTED] οδός [REDACTED] ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου του δικηγόρου Δημητρίου Φουφόπουλου.



2<sup>ο</sup> Φύλλο της με αριθμό 955/24 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

---

**Ο ΑΙΤΩΝ** της υπό **α ΑΙΤΗΣΗΣ** ζήτησε να γίνει δεκτή η από [REDACTED]-2023 αίτησή του , η οποία κατατέθηκε στην γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου με γενικό αριθμό κατάθεσης [REDACTED] και ειδικό αριθμό κατάθεσης [REDACTED] και προσδιορίστηκε προς συζήτηση για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης. Επίσης **ΟΙ ΑΙΤΟΥΝΤΕΣ** της υπό **β ΑΙΤΗΣΗΣ** ζήτησαν να γίνει δεκτή η από [REDACTED]-2023 αίτησή τους, η οποία κατατέθηκε στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου με γενικό αριθμό κατάθεσης [REDACTED] και ειδικό αριθμό κατάθεσης [REDACTED] και προσδιορίστηκε για την ίδια ως άνω δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, αφού ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

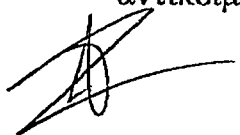
**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Νόμιμα φέρονται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου :

α) η από [REDACTED]-2023 αίτησή του αιτούντος (με γενικό αριθμό κατάθεσης [REDACTED] και ειδικό αριθμό κατάθεσης [REDACTED]) και  
β) η από [REDACTED] αίτησή των αιτούντων (με γενικό αριθμό κατάθεσης [REDACTED] και ειδικό αριθμό κατάθεσης [REDACTED]). Οι ως άνω αιτήσεις πρέπει λόγω της συνάφειας τους να συνεκδικασθούν (άρθρο 246 του

ΚΠολΔ) διότι έτσι επέρχεται μείωση εξόδων και για λόγους οικονομίας της δίκης.

Από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 1002 ΑΚ, 1, 2 § 1, 3, 4 § 1, 5 και 13 του ν. 3741/1929 "περί ιδιοκτησίας κατ' ορόφους", που, κατά το άρθρο 54 του ΕισΝΑΚ, διατηρήθηκαν σε ισχύ και μετά την εισαγωγή του Αστικού Κώδικα, οι συνιδιοκτήτες κοινής οικοδομής, η οποία υπάγεται στο καθεστώς του νόμου αυτού, μπορούν να ρυθμίσουν ελεύθερα με σύμβαση, που καταρτίζεται με την σύμπραξη όλων, δια συμβολαιογραφικού εγγράφου που μεταγράφεται, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους, τόσο ως προς τα αναγκαστικά αδιαίρετα (κοινά) μέρη της οικοδομής, όσο και ως προς τις χωριστές οριζόντιες ιδιοκτησίες κατ' ορόφους ή διαμερίσματα ορόφων και μάλιστα κατά παρέκκλιση από τις ενδοτικού δικαίου διατάξεις του ανωτέρω νόμου και του αστικού κώδικα. Στην περίπτωση αυτή οι κατά τον τρόπο αυτό δημιουργούμενοι περιορισμοί της κυριότητας έχουν το χαρακτήρα δουλείας και δεσμεύουν και τους διαδόχους των εξαρχής συμβληθέντων ή εκείνων που προσχώρησαν μεταγενεστέρως στον καταρτισθέντα με τη σύμβαση κανονισμό. Συνεπώς με τον κανονισμό εγκύρως καθιερώνονται περιορισμοί και απαγορεύσεις στη χρήση των ανωτέρω πραγμάτων και πέραν των αναφερομένων στο άρθρο 3 του ανωτέρω νόμου. Κατ' ακολουθία τούτων, αν με κάποιο όρο απαγορεύεται στους συνιδιοκτήτες η ενέργεια μεταβολών σε κάθε περίπτωση ή ορισμένη χρήση των πραγμάτων αυτών, η απαγόρευση ισχύει και όταν από την απαγορευμένη πράξη δεν παραβιάζεται η χρήση, ούτε θίγονται τα δικαιώματα των άλλων συνιδιοκτητών τους ή του όλου οικοδομήματος, ούτε μεταβάλλεται ο συνήθης προορισμός του. Έτσι δεν απαιτείται στη συγκεκριμένη περίπτωση η έρευνα, αν συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις του νόμου, για να κριθεί αν έλαβε χώρα ανεπίτρεπτη, ως αντικείμενη στον κανονισμό, ενέργεια συνιδιοκτήτου. Αντιθέτως, αν δεν



3<sup>ο</sup> Φύλλο της με αριθμό

955/24

απόφασης του Μονομελούς

Πρωτοδικείου Αθηνών.

---

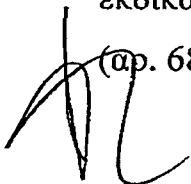
υπάρχει ειδική συμφωνία μεταξύ όλων των συνιδιοκτητών αναφορικά με τον τρόπο χρήσεως των διηρημένων ιδιοκτησιών και των εξ αδιαιρέτου μερών της οικοδομής, καθένας από τους συνιδιοκτήτες έχει όλα τα δικαιώματα που ανήκουν στον κύριο, εφόσον όμως η άσκηση αυτών δεν παραβιάζει τη χρήση των άλλων ιδιοκτητών ή δεν μειώνει την ασφάλεια αυτών ή του οικοδομήματος. Έτσι δικαιούται σε απόλυτη χρήση του ορόφου ή του διαμερίσματός του και των κοινών πραγμάτων και μπορεί να επιχειρήσει μεταβολές ή προσθήκες στο διαμέρισμά του και στα αδιαιρέτως κοινά μέρη του οικοδομήματος, καθώς και να προβαίνει στην επισκευή ή ανανέωση αυτών. Αυτός ο περιορισμός δεν αφορά απλώς μόνο βλάβη του δικαιώματός τους συγχρήσεως των κοινών. Δηλαδή δεν διασφαλίζει μόνο την ίση και όμοια χρήση των κοινών, αλλά απαιτεί η χρήση να γίνεται κατά τέτοιο τρόπο, ώστε με αυτόν όχι μόνο να μη βλάπτεται η χρήση των κοινών από τους λοιπούς, αλλά οποιοδήποτε δικαίωμα αυτών από το δεσμό της οροφοκτησίας (βλ. Ολ. ΑΠ 583/1983, ΑΠ 1471/2003, ΑΠ 1598/1999, ΑΠ 392/1997, ΑΠ 861/1994)

Ο αιτών της υπό α αίτησης εκθέτει ότι από το έτος 2006 διαμένει στα [REDACTED] και συγκεκριμένα στην οδό [REDACTED]. Ότι το διαμέρισμά του, το οποίο φέρει τον αριθμό [REDACTED] βρίσκεται στον πρώτο όροφο ενώ [REDACTED] δίπλα στην είσοδο, βρίσκεται το διαμέρισμα όπου διαμένουν οι καθ'ων. Ότι σε ελάχιστη απόσταση έξω από την οικία τους και πάνω στον διάδρομο οι καθ'ων τοποθετούσαν και εξακολουθούν να τοποθετούν πληθώρα αντικειμένων αδιαφορώντας πως εκείνος και η οικογένειά του θα καταφέρουν να

μπουν σπίτι τους, ενώ τα άνω αντικείμενα εμποδίζουν την διέλευσή τους. Ότι έχει καταβάλει υπεράνθρωπες προσπάθειες να εξεύρει λύση αλλά οι προσπάθειές του αυτές απέβησαν άκαρπες. Ότι καθημερινά λαμβάνουν χώρα περιστατικά διαφωνιών και λογομαχιών μεταξύ τους, ενώ οι καθ'ων στην προσπάθειά τους να τον εκδιώξουν από τον διάδρομο υβρίζουν χυδαία αυτόν και την οικογένειά του, τον διαβάλλουν στην γειτονιά τον συκοφαντούν και τον απειλούν. Ζητά δε επικαλούμενος ότι υφίσταται σοβαρός και επείγων κίνδυνος από την τοποθέτηση αντικειμένων στον διάδρομο αλλά και κίνδυνος να επιβαρυνθεί η υγεία του λόγω της πίεσης και του στρες που βιώνει, να ρυθμισθεί προσωρινά η κατάσταση, να απαγορευθεί στους καθ'ων να εμποδίζουν την διέλευσή του από τον κοινόχρηστο διάδρομο του πρώτου ορόφου της άνω πολυκατοικίας, ιδίως να τοποθετούν αντικείμενα προκειμένου να μην εμποδίζεται η διέλευσή αυτού και της οικογένειάς του από τον κοινόχρηστο διάδρομο, να υποχρεωθούν οι καθ'ων να απομακρύνουν όσα αντικείμενα έχουν τοποθετημένα μόνιμα στον διάδρομο και εμποδίζουν την διέλευσή του, να απαγορευθεί στους καθ'ων να προσβάλουν την προσωπικότητά του και ιδίως να απευθύνονται προς το πρόσωπό του με προσβλητικούς χαρακτηρισμούς, να τον απειλούν να τον συκοφαντούν, να απαγορευθεί στους καθ'ων να τον φωτογραφίζουν, να απειληθούν σε βάρος των καθ'ων προσωπική κράτηση ενός έτους και χρηματική ποινή δύο χιλιάδων ευρώ για κάθε παραβίαση της απόφασης που θα εκδοθεί και να καταδικασθούν αυτοί στην δικαστική του δαπάνη.

Με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα η υπό κρίση αίτηση εισάγεται παραδεκτώς προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, το οποίο είναι καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο για την εκδίκασή της κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων

(αρ. 682 επ. ΚΠολΔ). Η αίτηση είναι ορισμένη (άρθρο 688 παρ. 1



4<sup>ο</sup> Φύλλο της με αριθμό  
Πρωτοδικείου Αθηνών.

955/24

απόφασης του Μονομελούς

---

ΚΠολΔ) και νομικά βάσιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 57 ΑΚ, 176, 189 παρ. 1, 191 παρ. 2, 731 – 732, 947 παρ. 1 εδ. α' ΚΠολΔ, καθώς και του αρ. 84 παρ. 2 εδ. α' του Ν. 4194/2013 («Κώδικας Δικηγόρων») και συνεπώς θα πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

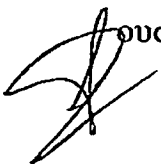
Με την κρινόμενη υπό β αίτηση οι αιτούντες εκθέτουν ότι τυγχάνουν σύζυγοι και διαμένουν με τα τέκνα τους σε ιδιόκτητο διαμέρισμα α ορόφου στην [REDACTED] επί της οδού [REDACTED]. Ότι δίπλα από αυτούς και στο τέλος του διαδρόμου διαμένουν οι καθ'ων που είναι ζευγάρι με τα παιδιά τους. Ότι από το καλοκαίρι του έτους 2023 οι καθ'ων κατέλαβαν τμήμα του κοινόχρηστου διαδρόμου μπροστά από το διαμέρισμά τους, το οποίο αφού απέκλεισαν με σιδερένια πόρτα και κάλυψαν με τέντες, το μετέτρεψαν σε αυτοσχέδιο χώρο παράνομης επιχείρησης κομμωτηρίου και περιποίησης νυχιών. Ότι έκτοτε μετέτρεψαν την ζωή της οικογένειάς τους σε μαρτύριο αφού προσπαθούν να τους εκδιώξουν από την πολυκατοικία προβαίνοντας σε παράνομες πράξεις σε βάρος τους τις οποίες αναφέρουν και αφορούν υβριστικές συμπεριφορές σε βάρος τους, απειλητικές συμπεριφορές και φθορές αντικειμένων τους. Ότι καθημερινά οι καθ'ων προσπαθούσαν να δημιουργήσουν αφορμή για να τσακωθούν είτε σπρώχνοντας την υφιστάμενη παπουτσοθήκη τους είτε κλωτσώντας αυτή. Ότι η περιγραφόμενη συμπεριφορά των καθ'ων προσβάλλει την τιμή και την υπόληψη και την προσωπικότητα των αιτούντων ενώ υπάρχει και βάσιμος κίνδυνος οι καθ'ων να εξακολουθήσουν να προσβάλλουν την προσωπικότητά τους και στο μέλλον. Ζητούν επομένως εκθέτοντες ότι

Γο  
και σε αυτές που αναφέρονται είναι κείμενα πρόταση  
της παρούσας απόφασης

υφίσταται επικείμενος κίνδυνος να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα για την προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης και συγκεκριμένα : να διαταχθεί η μεταστέγαση (μετοίκηση) των καθ'ων από το [redacted] διαμέρισμα του [redacted] ορόφου της άνω πολυκατοικίας, να απαγορευθεί η προσέγγιση της πόρτας του διαμερίσματός τους από τους καθ'ων σε απόσταση μικρότερη των δύο μέτρων, να απαγορευθεί στους καθ'ων να προσβάλουν την προσωπικότητά τους αυτών και των τέκνων τους λόγω και έργω με υβριστικές και απειλητικές συμπεριφορές και να έχουν οποιαδήποτε επικοινωνία με αυτούς ή τα τέκνα τους, να απαγορευθεί στους καθ'ων να προξενούν φθορές στα αντικείμενα ιδιοκτησίας τους και να τους παρενοχλούν στην χρήση του περιγραφόμενου κοινόχρηστου χώρου, να απειληθεί σε βάρος των καθ'ων χρηματική ποινή 2000 ευρώ και προσωπική κράτηση διάρκειας μέχρι εν ός χρόνου για κάθε μελλοντική παράβαση του διατακτικού της απόφασης και να καταδικασθούν οι καθ'ων στην δικαστική τους δαπάνη.

Με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα η υπό κρίση αίτηση εισάγεται παραδεκτώσ προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, το οποίο είναι καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο για την εκδίκασή της κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (αρ. 682 επ. ΚΠολΔ). Η αίτηση είναι ορισμένη (άρθρο 688 παρ. 1 ΚΠολΔ) και νομικά βάσιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 57 ΑΚ, 176, 189 παρ. 1, 191 παρ. 2, 731 – 732, 947 παρ. 1 εδ. α' ΚΠολΔ, καθώς και του αρ. 84 παρ. 2 εδ. α' του Ν. 4194/2013 («Κώδικας Δικηγόρων») και συνεπώς θα πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από όλα τα έγγραφα που προσκομίστηκαν από τους διαδίκους μερικά εκ των οποίων αναφέρονται ρητώς κατωτέρω, χωρίς να παραλειφθεί η εκτίμηση κανενός κατά την πιθανολόγηση της ουσιαστικής βασιμότητας των ισχυρισμών των διαδίκων, και στα οποία





5<sup>ο</sup> Φύλλο της με αριθμό  
Πρωτοδικείου Αθηνών.

955/24

απόφασης του Μονομελούς

---

(έγγραφα) περιλαμβάνονται, κατ' αρ. 444 παρ. 1 περ. γ' ΚΠολΔ, και οι προσκομιζόμενες φωτογραφίες, η πιστότητα των οποίων δεν αμφισβητήθηκε, την χωρίς όρκο κατάθεση του αιτούντος [REDACTED] [REDACTED] την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα των καθ'ων [REDACTED] [REDACTED] καθώς και από τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο (αρ. 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Ο αιτών της α αίτησης διαμένει με την σύζυγό του και τα τρία τέκνα τους σε πολυκατοικία που κτίστηκε σε οικόπεδο το οποίο βρίσκεται στον [REDACTED] του [REDACTED] επί της οδού [REDACTED] και συγκεκριμένα στην με αριθμό [REDACTED] οριζόντια ιδιοκτησία (κατοικία) του πρώτου ορόφου πάνω από το ισόγειο. Οι αιτούντες της υπό β αίτησης διαμένουν με τα τρία τέκνα τους στην ίδια ως άνω πολυκατοικία , στο με αριθμό [REDACTED] διαμέρισμα του ίδιου ως άνω ορόφου. Από τις προσκομιζόμενες φωτογραφίες των οποίων έγινε επισκόπηση στο ακροατήριο του παρόντος Δικαστηρίου πιθανολογήθηκε εξάλλου ότι οι δύο οριζόντιες κατοικίες των διαδίκων γειτνιάζουν αμφοτέρωθεν οι διάδικοι χρησιμοποιούν τον κοινόχρηστο διάδρομο έξωθεν των ιδιοκτησιών τους προκειμένου να εισέλθουν στις οικίες τους. Ειδικότερα, προκειμένου να εισέλθει ο αιτών [REDACTED] και τα μέλη της οικογένειάς του στην οικία τους διέρχονται αναγκαστικά έξω από την οικία του καθ'ου. Ο αιτών της υπό α αίτησης εξάλλου έκανε λόγο ότι δεν άργησαν να εμφανιστούν διαφωνίες και προστριβές μεταξύ τους αναφορικά με την εγκατάσταση πραγμάτων ιδιοκτησίας των καθ'ων στον κοινόχρηστο

διάδρομο ενώ η κατάσταση χειροτέρευσε όταν αγόρασαν το σπίτι και οι αντιδράσεις τους έγιναν εριστικές και επιθετικές σε βάρος τους. Ο ίδιος εξετασθείς στο ακροατήριο ανέφερε περί των όσων έκανε λόγο στην αίτησή του και δη περί τοποθέτησης αντικειμένων από την μεριά του καθ'ου στον κοινόχρηστο διάδρομο όπως υποδηματοθήκης, απορριμάτων, καροτσιών, παιδικών ποδηλάτων αλλά και έξω από την οικία του γεγονός που δυσχεραίνει την πρόσβαση αυτού και της οικογένειάς του σε αυτήν. Η ως άνω κατάθεση του και όσα διέλαβε αναφορικά με την τοποθέτηση των άνω αντικειμένων επιβεβαιώνεται στο σύνολό της από το σύνολο των προσκομισθεισών φωτογραφιών τις οποίες δεν αμφισβήτησε ειδικά ο καθ'ου. Ενόψει δε της μη ύπαρξης κανονισμού πολυκατοικίας προκύπτει το δικαίωμα κάθε ιδιοκτήτη να κάνει χρήση των κοινόχρηστων μερών της πολυκατοικίας υπό τον όρο να μη βλάπτει τα δικαιώματα των λοιπών συνιδιοκτητών, να μη μεταβάλλει το συνήθη προορισμό και τη χρήση αυτών και να μη παραβιάζει τη χρήση των άλλων ιδιοκτητών, ούτε να μειώνει την ασφάλεια αυτών ή του οικοδομήματος, λαμβανομένης υπόψη της καλής πίστης, καθώς και των χρηστών ηθών. Ωστόσο συνεπεία της άνω τοποθέτησης των άνω αντικειμένων από τους καθ'ων παρακωλύεται ο αιτών στην χρήση του κοινοχρήστου διαδρόμου προκειμένου να εισέλθει στην είσοδο της ιδιοκτησίας του κατά τρόπο αντίθετο στον νόμο και όσα ανωτέρω εκτίθενται αλλά και επιφέρει βλάβη συγχρήσεως των κοινών. Ανακύπτει επομένως και ενόψει της ύπαρξης σοβαρού κινδύνου από την τοποθέτηση των άνω αντικειμένων στον κοινόχρηστο διάδρομο αλλά και προκειμένου να αποφευχθούν οι έριδες στο μέλλον, η ανάγκη προσωρινής ρύθμισης της κατάστασης. Δεν πιθανολογήθηκε ωστόσο ότι οι καθ'ων προσβάλλουν την προσωπικότητα του αιτούντος με δυσφημιστικούς ή υβριστικούς χαρακτηρισμούς σε βάρος του ενώπιον τρίτων εφόσον δεν προσκομίστηκε κάποιο αποδεικτικό μέσο (μαρτυρία

το  
το 1510  
χειρως  
6 νύστε  
✂



6<sup>ο</sup> Φύλλο της με αριθμό  
Πρωτοδικείου Αθηνών.

955 / 2024

απόφασης του Μονομελούς

γείτονα - ένορκη βεβαίωση) από τα οποία να πιθανολογείται ότι ο, <sup>οι</sup> <sup>ιδιοι</sup> προβαίνου~~σε~~ σε απαξιωτικούς για την τιμή και την υπόληψη χαρακτηρισμούς σε βάρος του. Εξάλλου ούτε περιστατικά ψυχολογικής κακοποίησης, τα οποία ουδόλως εξειδικεύει στην αίτησή του ο αιτών, πιθανολογείται ότι έχουν λάβει χώρα, αλλά ούτε και περιστατικά επιθετικής συμπεριφοράς που να ενέχουν ποινική απαξία πιθανολογήθηκαν ως υφιστάμενα, εφόσον σε περίπτωση που ήταν βάσιμοι οι ως άνω ισχυρισμοί λογικό θα ήταν να έχουν επιληφθεί οι αρμόδιες προς τούτο αστυνομικές αρχές είτε κατόπιν υποβολής σχετικής εγκλήσεως είτε με την μορφή καταχώρησης στα σχετικά βιβλία συμβάντων των αρχών αυτών και ενδεχόμενης κλήσης των αντιδίκων του για συστάσεις. Αναφορικά με την κρινόμενη υπό β αίτηση από το αντίγραφο του με αριθμ. πρωτ. ██████████ εγγράφου του Αστυνομικού Τμήματος ██████████ πιθανολογείται ότι την ██████████ 2023 προσήλθε σε αυτό η δεύτερη αιτούσα <sup>το</sup> έδωσε ένορκη κατάθεση υποβάλλουσα έγκληση κατά του καθ'ου για παράβαση των διατάξεων των άρθρων 333, 361, 334, 378 του ΠΚ ήτοι για απειλή, εξύβριση, διατάραξη κοινής ειρήνης, φθορά ξένης ιδιοκτησίας. Συνεπεία της άνω εγκλήσεως σχηματίσθηκε η με αριθμό ██████████ δικογραφία η οποία και θα υπεβάλετο στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών. Η παραβίαση των άνω διατάξεων του ΠΚ, αν και δεν προκύπτει η παραπομπή στο ακροατήριο του αρμόδιου ποινικού Δικαστηρίου του αιτούντα ούτε και η έκδοση σχετικής απόφασης, πιθανολογεί ωστόσο μέρος του περιεχομένου της κρινόμενης αίτησης και δη της προσβολής της προσωπικότητας των αιτούντων με την μορφή υβριστικών και

το  
και  
P

απειλητικών συμπεριφορών σε βάρος τους αλλά και την φθορά αντικειμένων κυριότητάς τους, η οποία εκτιμάται ότι έλαβε χώρα το καλοκαίρι του παρελθόντος έτους, ότε και υπεβλήθη η άνω έγκληση και δόθηκε η σχετική ένορκη κατάθεση της δεύτερης αιτούσας. Σύμφωνα με όσα προηγήθηκαν εξάλλου κρίνεται ότι δεν υφίστανται σχέσεις καλής γειτονίας μεταξύ των άνω διαδίκων και πρέπει συνεπεία των ως άνω πράξεων να ρυθμισθεί προσωρινά η κατάσταση λόγω της επελθούσας προσβολής του δικαιώματος των αιτούντων. Κατ'ακολουθίαν των ανωτέρω και εφόσον πιθανολογήθηκε μέρος της βασιμότητας των κρινόμενων αιτήσεων, η συνδρομή επείγουσας περίπτωσης και προκειμένου να μην επαναληφθούν στο μέλλον παρόμοιες συμπεριφορές θα πρέπει να γίνουν εν μέρει δεκτές οι κρινόμενες αιτήσεις, να απαγορευθεί στους καθ'ων (της υπό ά αίτησης) να εμποδίζουν την χρήση του κοινόχρηστου διαδρόμου από τον αιτούντα και την οικογένειά του με την τοποθέτηση αντικειμένων έμπροσθεν της οικίας τους και την απομάκρυνση τυχόν υφιστάμενων, να υποχρεωθούν οι καθ'ων (της υπό β αίτησης) να παύσουν να προσβάλλουν την προσωπικότητα των αιτούντων και των τέκνων τους είτε με εξυβριστικές και απειλητικές συμπεριφορές σε βάρος τους είτε με την φθορά αντικειμένων της κυριότητάς τους, και να απειληθεί σε βάρος των ανωτέρω προσωπική κράτηση διάρκειας τριών (3) μηνών και επιβολή χρηματικής ποινής, ύψους χιλίων (1.000) ευρώ, για κάθε παράβαση από μέρους τους της παραπάνω υποχρέωσης τους. Τέλος η δικαστική δαπάνη πρέπει να συμψηφισθεί μεταξύ των διαδίκων λόγω της μερικής νίκης και ήττας τους (άρθρο 178 Κ.ΠολΔ).

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**



7<sup>ο</sup> Φύλλο της με αριθμό

955/24

απόφασης του Μονομελούς

Πρωτοδικείου Αθηνών.

**ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ** αντιμωλία των διαδίκων τις από [REDACTED] και [REDACTED] αιτήσεις.

**ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** ότι κρίθηκε απορριπτέο.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** εν μέρει την από [REDACTED] αίτηση.

**ΡΥΘΜΙΖΕΙ** προσωρινώς τη δημιουργηθείσα μεταξύ των διαδίκων, και στο σκεπτικό της παρούσας, αναφερόμενη κατάσταση.

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** τους καθ'ων (της υπό α αίτησης) να άρουν κάθε πράξη παρεμπόδισης της χρήσης του κοινόχρηστου διαδρόμου από τον αιτούντα και την οικογένειά του με την τοποθέτηση αντικειμένων εντός αυτού και έμπροσθεν της οικίας τους και **ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** αυτούς να απομακρύνουν τυχόν υφιστάμενα.

**ΑΠΕΙΛΕΙ** σε βάρος των καθ'ων προσωπική κράτηση διάρκειας τριών (3) μηνών και επιβολή χρηματικής ποινής, ύψους χιλίων (1.000) ευρώ, για κάθε παράβαση από μέρους τους της παραπάνω υποχρέωσης τους.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** εν μέρει την από [REDACTED] αίτηση.

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** τους καθ'ων (της υπό β αίτησης) να παύσουν να προσβάλλουν την προσωπικότητα των αιτούτων και των τέκνων τους είτε με εξυβριστικές και απειλητικές συμπεριφορές σε βάρος τους είτε με την φθορά αντικειμένων της κυριότητάς τους.

**ΑΠΕΙΛΕΙ** σε βάρος των καθ'ων προσωπική κράτηση διάρκειας τριών (3) μηνών και επιβολή χρηματικής ποινής, ύψους χιλίων (1.000) ευρώ, για κάθε παράβαση από μέρους τους της παραπάνω υποχρέωσης τους.

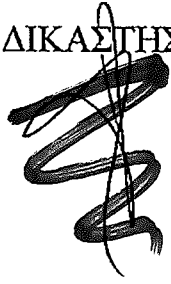
**ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ** την δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια

Συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 28-2-24, χωρίς

την παρουσία των διαδίκων.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, stylized loops and lines.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

A handwritten signature in black ink, featuring a small, cursive mark above a long, thick, horizontal stroke.