

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αριθμός αποφάσεως ^{2889/}...../2023

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από το Δικαστή Αθανασόπουλο Αθανάσιο, Πρωτοδίκη, τον οποίο όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Διοικητικού Συμβουλίου του Πρωτοδικείου, και από την Γραμματέα Γεωργία Καρατσάλου.

Συνεδρίασε κεικλεισμένων των θυρών στο ακροατήριό του την 20η Σεπτεμβρίου 2022 για να δικάσει την υπόθεση:

Του αιτούντος: [redacted] του [redacted] κατοίκου [redacted] οδός [redacted] αρ. [redacted] ο οποίος παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Δημήτριου Φουφόπουλου.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 12/05/2022 αίτησή του (ΓΑΚ [redacted] ΑΚΔ [redacted] 2022), η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου και προσδιορίστηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, γραφόμενη στο οικείο πινάκιο με αρ. [redacted]

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του αιτούντος ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στην αίτηση, στα πρακτικά και στις προτάσεις του.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1517 ΑΚ αν τα συμφέροντα του τέκνου συγκρούονται με τα συμφέροντα του πατέρα ή της μητέρας του, που ασκούν τη γονική μέριμνα, καθώς και των συζύγων ή των συγγενών τους, εξ αίματος ή εξ αγχιστείας σε ευθεία γραμμή, ορίζεται ειδικός επίτροπος. Η ανωτέρω διάταξη προβλέπει σε περίπτωση σύγκρουσης των συμφερόντων του

ανηλίκου τέκνου με τα συμφέροντα των προσώπων, που αναφέρονται περιοριστικά σε αυτή, το διορισμό ειδικού επιτρόπου, προσώπου δηλαδή, που θα εκπροσωπήσει το ανήλικο τέκνο ειδικά στο πλαίσιο συγκεκριμένης δίκης ή της έννομης σχέσης, όπου υφίσταται η σύγκρουση συμφερόντων (βλ. ΠΠΑ 88/2010 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΠΠΡοδ 33/2004 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΠΠΡοδ 108/2004 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Από την διάταξη αυτή προκύπτει ότι για τον διορισμό ειδικού επιτρόπου του ανηλίκου τέκνου, απαιτείται άσκηση της γονικής μέριμνας από τον ένα ή και από τους δύο γονείς και σύγκρουση των συμφερόντων του τέκνου με τα συμφέροντα των γονέων του (βλ. ΑΠ 720/2006 ΝοΒ 2006.1276, βλ. σχετ. Β. Βαθρακοκοίλη, ΕΡΝΟΜΑΚ, τόμος Ε', υπό άρθρο 1517, αριθμ. 4, σελ. 942). Όταν, λοιπόν, το ανήλικο τέκνο τελεί υπό γονική μέριμνα και τα συμφέροντά του συγκρούονται με τα συμφέροντα των γονέων του, που την ασκούν, τότε διορίζεται, κατ' άρθρο 1517 ΑΚ, ειδικός επίτροπος και παύει η εξουσία τους για την συγκεκριμένη περίπτωση. Η σύγκρουση συμφερόντων πρέπει να αναφέρεται σε συγκεκριμένη έννομη σχέση και υπάρχει σε κάθε περίπτωση που ο γονέας που αντιπροσωπεύει τον ανήλικο, θα βρεθεί σε δίλημμα αν θα υποστηρίξει περισσότερο τα συμφέροντα του τελευταίου ή τα δικά του. Δικαιολογητικός λόγος της ρύθμισης αυτής είναι η αποτροπή ενδεχόμενης κατάχρησης των αρμοδιοτήτων του γονέα φορέα της γονικής μέριμνας, με το σκοπό πορισμού ιδίου οφέλους ή υπέρ των συγγενών του, σε βάρος του ανηλίκου τέκνου (βλ. ΠΠΡοδ 33/2004 ό.π., ΠΠΡοδ 108/2004 ό.π., βλ. σχετ. και Β. Βαθρακοκοίλη, ό.π., αριθμ.2, σελ. 941). Η άσκηση δε αγωγής προσβολής της πατρότητας είτε από το σύζυγο της μητέρας ή την τελευταία είτε από το τέκνο ή από τον άνδρα με τον οποίο η μητέρα, ευρισκόμενη σε διάσταση με τον σύζυγό της, είχε μόνιμη σχέση με σαρκική συνάφεια κατά το κρίσιμο διάστημα της σύλληψης, κατά τις διατυπώσεις του άρθρου 1469 ΑΚ, αποτελεί κατεξοχήν περίπτωση σύγκρουση συμφερόντων του τέκνου και των γονέων του και πρέπει να διορίζεται ειδικός επίτροπος ακόμη και στην περίπτωση που το ανήλικο τέκνο ομοδικεί αναγκαστικά, ως εναγόμενο, με κάποιο από τα αναφερόμενα στη διάταξη του άρθρου 609 παρ. 1 ΚΠολΔ

  2

πρόσωπα (βλ. ΑΠ 720/2006 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΠΠρΘεσ 2423/1992 ΕλλΔνη 1994.185). Έτσι, σε δίκη για προσβολή της πατρότητας που κινήθηκε με πρωτοβουλία του ενός από τους γονείς και στρέφεται κατά του άλλου γονέα και του τέκνου, δεν μπορεί ο ανήλικος να εκπροσωπηθεί από τους γονείς του, εφόσον είναι δεδομένη η σύγκρουση συμφερόντων του τέκνου με αυτά του αντιδίκου γονέα (ενάγοντα ή εναγομένου), αλλά ενδεχομένως και πιθανότατα με αυτά του ομοδίκου του, άλλου γονέα, που μπορεί να βρίσκεται σε συμπαιγνία με τον ενάγοντα κι ως εκ τούτου επιβάλλεται, κατ' άρθρο 1517, 1592 ΑΚ (όπως το τελευταίο αντικαταστάθηκε με το Ν. 2447/30-12-96), ο διορισμός ειδικού επιτρόπου του ανήλικου (ΑΠ 720/2006 ό.π., ΠΠρΘεσ 2423/1992 ό.π.). Ακόμη, η αίτηση διορισμού ειδικού επιτρόπου υποβάλλεται από τους γονείς ή οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον (βλ. Β. Βαθρακοκοίλη, Ερμηνεία – Νομολογία ΑΚ, υπό το άρθρο 1517, αριθμ. 10, σελ. 943-944, Κεραμέα-Κονδύλη-Νίκα, Ερμηνεία ΚΠολΔ, τόμος ΙΙ, υπό το άρθρο 796, αριθμ. 2, σελ. 1566), τέτοιο δε έχουν οι συγγενείς του τέκνου κατ' άρθρο 1591 παρ. 2 ΑΚ (Π. Αγαλλοπούλου σε Γεωργιάδη-Σταθόπουλο, Αστικός Κώδικας, υπό το άρθρο 1517, αριθμ. 12, Ε. Κουνουγέρη-Μανωλεδάκη, Οικογενειακό Δίκαιο, τόμος ΙΙ, β' εκδ., σελ. 372). Τέλος, ο ειδικός επίτροπος έχει περιορισμένη αρμοδιότητα, η οποία προσδιορίζεται ακριβώς από τη δικαστική απόφαση ή τη διάταξη του Εισαγγελέα που τον διόρισε (ΠΠρΘεσ 200/1988 ΕλλΔνη 1988.1449).

Με την υπό κρίση αίτησή του ο αιτών, ως έχων έννομο συμφέρον, εκθέτει ότι η σύντροφός του, [REDACTED] και της [REDACTED] γέννησε στις [REDACTED], στην [REDACTED], δίδυμα εισέτι αβάπτιστα θήλεα τέκνα, το ένα με ΑΜΚΑ [REDACTED] και το άλλο με ΑΜΚΑ [REDACTED], τα οποία φέρονται ως τέκνα της με τον [REDACTED] του [REDACTED], με τον οποίο είχε συνάψει σύμφωνο συμβίωσης που δεν λύθηκε έγκαιρα. Ότι το ως άνω σύμφωνο συμβίωσης λύθηκε νόμιμα με την υπ' αριθμ. [REDACTED] 2021 πράξη μονομερούς δήλωσης λύσης συμφώνου συμβίωσης της συμβολαιογράφου Αθηνών [REDACTED]

επομένως, με αναλογική εφαρμογή των διατάξεων περί γάμου, τα ανωτέρω ανήλικα τέκνα τεκμαίρονται ως γνήσια τέκνα του [redacted], διότι, με βάση την ημερομηνία γέννησής τους, το κρίσιμο διάστημα της σύλληψής τους, ήτοι ανάμεσα στην τριακοσιοστή και την εκατοστή ογδοηκοστή ημέρα πριν τον τοκετό, το σύμφωνο συμβίωσης της μητέρας του με αυτόν ήταν ακόμη εν ισχύ. Ότι στην πραγματικότητα βιολογικός πατέρας των τέκνων αυτών είναι ο ίδιος, διότι η μητέρα τους και σύντροφός του βρισκόταν σε διάσταση με τον τεκμαιρόμενο ως πατέρα και δεν είχε την παραμικρή σαρκική συνάφεια με αυτόν, παρά μόνο με τον ίδιο. Ότι επειδή προτίθεται να ασκήσει αγωγή προσβολής πατρότητας, ζητεί να διοριστεί η μητέρα της μητέρας των ως άνω ανηλίκων και γιαγιά τους, [redacted] του [redacted] πολίτη [redacted] γεννηθείσα στις [redacted] στην [redacted] ως ειδική επίτροπος των ως άνω ανηλίκων αβάπτιστων θήλεων τέκνων, προκειμένου να εκπροσωπήσει αυτά στη δίκη που θα ανοιγεί κατόπιν αγωγής του ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου για την προσβολή της πατρότητας του προαναφερόμενου τεκμαιρόμενου ως πατέρα τους, για το λόγο ότι στη σχετική δίκη τα συμφέροντα του τέκνου συγκρούονται με τα συμφέροντα των γονέων του, καθώς και να διορισθεί ο Ειρηνοδίκης Αθηνών ως ασκών το έργο του εποπτικού συμβουλίου της διορισθείσας ειδικής επιτρόπου. Με τέτοιο περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση παραδεκτώς φέρεται και ασκείται προκειμένου να συζητηθεί κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου που είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο [άρθρα 1, 739, 740 (όπως ισχύει από την 1-01-2016 μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 άρθρο έκτο παρ. 2 του Ν. 4335/2015 και τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου ένατου παρ. 4 του άρθρου 1 του ίδιου νόμου), 796 ΚΠολΔ], δεδομένου ότι για το παραδεκτό της συζήτησής της έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 748 παρ. 2 ΚΠολΔ προδικασία με την επίδοση αντιγράφου της υπό κρίση αίτησης στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών (βλ. υπ' αριθμ. [redacted] 022 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου

Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείου Αθηνών Γεώργιου Δεληνίκου). Είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1465 παρ. 1, 1467, 1468, 1469 αρ. 1, 1517, 1591, 1592, 1593, 1628, 1629 ΑΚ και 619 παρ. 1 και 796 ΚΠολΔ. Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από την εκτίμηση όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων που ο αιτών μετ' επικλήσεως προσκομίζει, από τους ισχυρισμούς της τελευταίας που ανέπτυξε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του κατά την προφορική συζήτηση και με τις έγγραφες προτάσεις του, από τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο και χωρίς απόδειξη (άρθρα 336 παρ. 4 σε συνδ. με 741 ΚΠολΔ), καθώς και την εν γένει διαδικασία, κατά την κρίση αυτού του Δικαστηρίου, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η σύντροφος και σύνοικος του αιτούντος, [REDACTED] του [REDACTED] και της [REDACTED] κάτοικος [REDACTED] οδός [REDACTED] αρ. [REDACTED], είχε συνάψει σύμφωνο συμβίωσης με τον με τον [REDACTED] κάτοικος [REDACTED] οδός [REDACTED] δυνάμει της υπ' αριθμ. [REDACTED] πράξης σύναψης συμφώνου συμβίωσης της συμβολαιογράφου Πειραιώς [REDACTED], όμως από το 2019 διεκόπη οριστικά η συμβίωσή τους, περιήλθαν σε διάσταση και άρχισαν να ζούνε χωριστά, ενώ το ίδιο έτος η [REDACTED] ανέπτυξε σχέση με τον αιτούντα και έγινε σύντροφός του. Κατά τους ισχυρισμούς του τελευταίου, η ως άνω δεν είχαν έκτοτε οποιαδήποτε επαφή ή σαρκική συνάφεια με τον τελούντα σε σύμφωνο συμβίωσης μαζί της, παρά μόνο με τον ίδιο. Το ανωτέρω σύμφωνο συμβίωσης λύθηκε εν τέλει με πρωτοβουλία της, δυνάμει υπ' αριθμ. [REDACTED] πράξη μονομερούς δήλωσης λύσης συμφώνου συμβίωσης της συμβολαιογράφου Αθηνών [REDACTED]. Η ως άνω σύντροφος του αιτούντος γέννησε στις [REDACTED] στην [REDACTED] δίδυμα εισέτι αβάπιστα θήλαα τέκνα, το ένα με ΑΜΚΑ [REDACTED] και το άλλο με ΑΜΚΑ [REDACTED]. Τα τέκνα γεννήθηκαν, δηλαδή, δύο μήνες και

18 ημέρες μετά την ημερομηνία λύσης του προαναφερόμενου συμφώνου συμβίωσης με τον [REDACTED], ήτοι χρονικό διάστημα μικρότερο των 300 ημερών, και ως εκ τούτου τεκμαίρεται κατ' άρθρο 1465 ΑΚ που εφαρμόζεται αναλογικά και στον θεσμό του συμφώνου συμβίωσης, ότι είναι τέκνο αυτού (βλ. τα από [REDACTED] πιστοποιητικά γέννησης της Διεύθυνσης Αστικής Κατάστασης του Δήμου [REDACTED]). Πλην όμως, ο αιτών ισχυρίζεται ότι ο παραπάνω τεκμαιρόμενος πατέρας δεν είναι ο πραγματικός πατέρας των τέκνων αυτών, καθότι, κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα της σύλληψης, βρισκόταν ήδη σε διάσταση με τη μητέρα τους, και ότι βιολογικός πατέρας τους είναι ο ίδιος, καθότι αυτή από το έτος 2019, οπότε διεκόπη οριστικά η συμβίωσή της με τον τεκμαιρόμενο πατέρα, διατηρεί ερωτική και συναισθηματική σχέση και συμβιώνει με τον αιτούντα και νυν σύντροφό της, με τον οποίο ήλθε σε σαρκική συνάφεια, και φέρεται ότι είναι ο πατέρας του ως άνω τέκνου της. Ο τελευταίος έχει ασκήσει την από [REDACTED] 2022 και με ΓΑΚ [REDACTED] ΓΑΚ [REDACTED] 0-6-2021 αγωγή περί προσβολής της πατρότητας των προαναφερόμενων τέκνων ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, προβάλλοντας τους ανωτέρω ισχυρισμούς. Σημειωτέον, ότι από την από [REDACTED] τεχνική έκθεση ανάλυσης DNA του διδάκτορος μοριακής βιολογίας και γενετικής και γενικού διευθυντή του ιδιωτικού διαγνωστικού εργαστηρίου γενετικής και ταυτοποίησης DNA με τον διακριτικό τίτλο [REDACTED], ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο πραγματογνωμόνων του Πρωτοδικείου Αθηνών, ο αιτών είναι βιολογικός πατέρας των ως άνω τέκνων με πιθανότητα μεγαλύτερη από 99,999999 %. Ως εκ τούτου, συντρέχει νόμιμη περίπτωση να ορισθεί ειδικός επίτροπος για τα τέκνα, ώστε να τα εκπροσωπήσει στην περί προσβολής της πατρότητάς τους δίκη, αφού αυτά (τέκνο) λόγω της ανηλικότητάς τους είναι ανίκανα προς δικαιοπραξία και δεδομένου ότι τα συμφέροντά τους συγκρούονται με αυτά των γονέων τους. Περαιτέρω, η προτεινόμενη από τον αιτούντα προς διορισμό ως ειδική επίτροπος των ως άνω ανήλικων αβάπτιστων θήλεων τέκνων, [REDACTED] του [REDACTED], κάτοικος [REDACTED] οδός [REDACTED], η οποία είναι

πολίτης [redacted] γεννηθείσα στις [redacted] στην [redacted] κάτοχος του υπ' αρ. [redacted] δελτίου μόνιμης διαμονής της Ελληνικής Δημοκρατίας και γιαγιά των ανηλίκων από τη μητρική τους γραμμή, παρέχει τα εχέγγυα ότι θα ασκήσει με επάρκεια το λειτούργημα του ειδικού επιτρόπου και είναι κατάλληλη για να διορισθεί ως τέτοια, αποδεχόμενη το λειτούργημα αυτό. Για τους ίδιους λόγους θα πρέπει να διορισθεί και προσωρινή ειδική επίτροπος για το χρονικό διάστημα από την έκδοση της παρούσας μέχρι την τελεσιδικία της. Σημειώνεται ότι επί της παρούσας έχει εκδοθεί από την Πρόεδρο Υπηρεσίας η από [redacted].2022 προσωρινή διαταγή που διορίζει αυτήν προσωρινή ειδική επίτροπο των ως άνω ανηλίκων, μέχρι και υπό τον όρο συζήτησης της ένδικης αίτησης για να τα εκπροσωπήσει στη δίκη προσβολής πατρότητας αυτών, και ότι βάσει αυτής έχει ασκηθεί κατά αυτής, του ανωτέρω τεκμαιρόμενου πατέρα [redacted] του [redacted] και της θυγατέρας της (και μητέρας των ανηλίκων) [redacted], η προαναφερόμενη αγωγή προσβολής πατρότητας του αιτούντος. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η αίτηση πρέπει να γίνει κατ' ουσίαν δεκτή ως προς όλα τα αιτήματά της, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την αίτηση.


Διορίζει την [redacted] του [redacted], κάτοικος [redacted] Αττικής, οδός [redacted] αρ. [redacted] η οποία είναι πολίτης [redacted] γεννηθείσα στις [redacted] στην [redacted], κάτοχος του υπ' αρ. [redacted] δελτίου μόνιμης διαμονής της Ελληνικής Δημοκρατίας, αφενός μεν ειδική επίτροπο των δίδυμων εισέτι αβάπτιστων θήλεων τέκνων, το ένα με ΑΜΚΑ [redacted] και το άλλο με ΑΜΚΑ [redacted] αφετέρου δε προσωρινή ειδική επίτροπο για το χρονικό διάστημα από την έκδοση της παρούσας μέχρι την τελεσιδικία της, η οποία είναι γιαγιά τους από τη μητρική τους γραμμή, τέκνα της θυγατέρας της και συντρόφου και συνοίκου του αιτούντος [redacted]

...ο φύλλο της υπ' αριθμόν ²⁸⁸⁹...../2023 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου
Αθηνών (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

████████████████████ του ██████████, για να τα εκπροσωπήσει στη δίκη
περί προσβολής της πατρότητάς τους που άσκησε ο αιτών.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση
στο ακροατήριό του στις 28. Σεπτεμβρίου 2023.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

