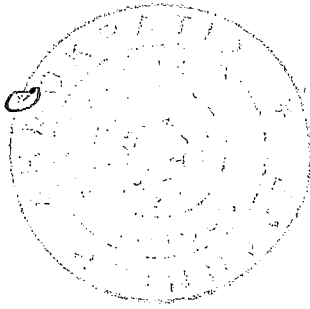


1 βαρετα για επιδομα  
στον ανιψιό Δικηγόρο  
ΦΟΥΦΟΠΟΥΛΟ Α. ΔΑΦΝΥΡΙΟ  
ΔΕΑΜ 4142  
των αιτιών (ένα)



Επιδόμα για

8.3.23

Επιδομα αντικείμενα  
Κρεοντος 93 Ξενοφία

2105/27205  
6972858778 Αριθμός...347.../2023

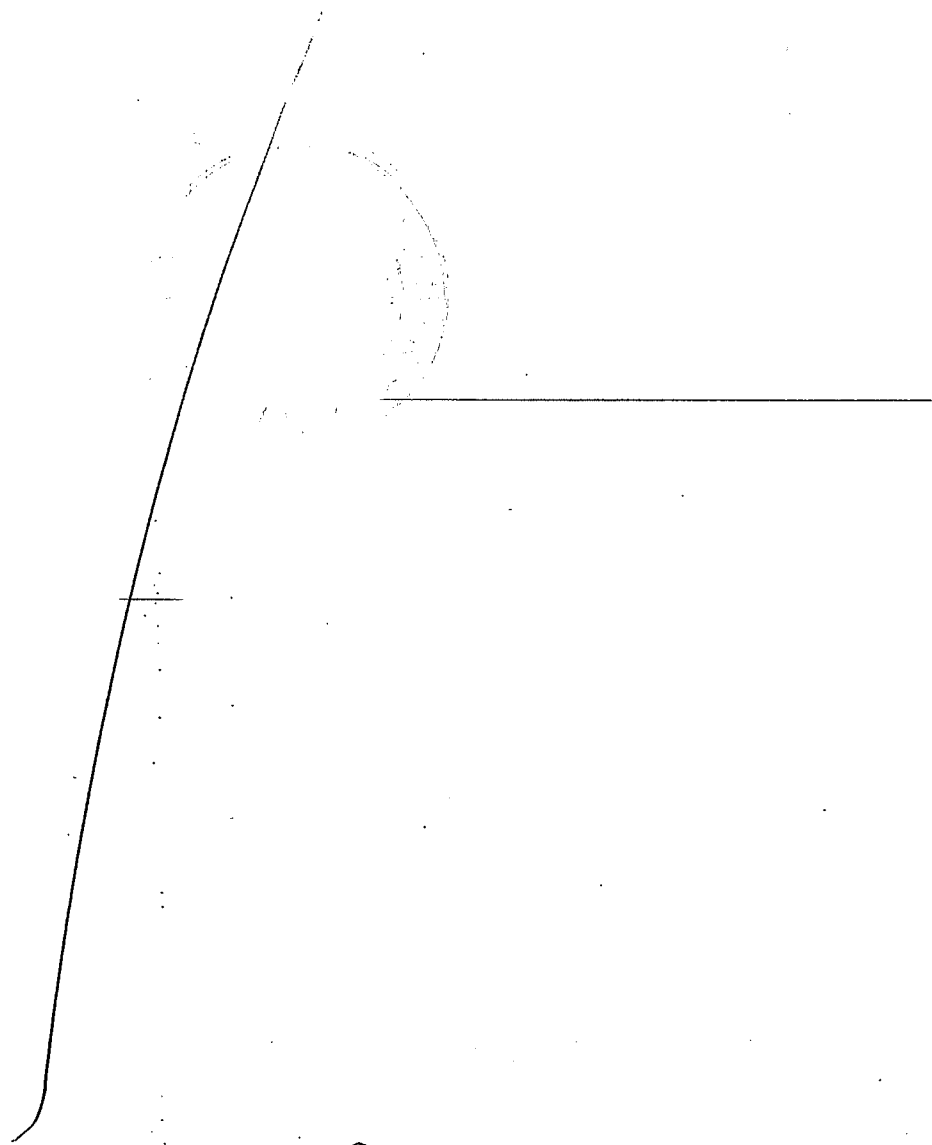
**ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ**  
**ΑΘΗΝΩΝ**

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές, Παναγιώτα Γιούπη, Πρόεδρο Πλημμελειοδικών, Ειρήνη Χάλκου και Ευτυχία Μπελενιώτη, Πλημμελειοδίκες.

Συνήλθε στο γραφείο της Προέδρου στις 26 Ιανουαρίου 2023, παρουσία της Γραμματέως Δέσποινας Μυλωνά, προκειμένου ν'αποφανθεί για την παρακάτω ποινική υπόθεση:

Η Εισαγγελέας Πλημ/κών Αθηνών Αγγελική Κουρινιώτη εισήγαγε στις 22 Δεκεμβρίου 2022 στο Συμβούλιο τούτο την υπ'αριθμ. 4621/2022 έγγραφη πρότασή της η οποία έχει ως εξής:

**ΞΕΩΡΗΘΗΚΕ**  
**Η ΕΙΣΠΥΛΙΣΙΑ**



2

347/2023

Φύλλο του υπ' αριθμ. .... Βούλευματος του Συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών

Εισάγω στο Συμβούλιο, σύμφωνα με τα άρθρα 30 παρ. 2, 4, 138 παρ. 1 εδ. β' του ΝΚΠΔ και 105 παρ. 1 εδ. γ' του ΝΠΚ, την από 14-12-2022 αίτηση του [redacted] του [redacted] κατοίκου [redacted], με την οποία αιτείται την κατ' οίκον έκτιση συνολικής ποινής φυλάκισης πενήντα (50) μηνών, που επιβλήθηκε με την αριθ. [redacted]-2012 συγχωνευτική απόφαση του Α' Αυτοφώρου Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, και εκθέτω τὰ ακόλουθα.

Σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ. 1, 3 του ΝΠΚ, που τέθηκε σε ισχύ την 1-7-2019, όπως το άρθρο 105 τροποποιήθηκε με το άρθρο 17 Ν 4855/2021 (ΦΕΚ Α' 215/12-11-2021) «1. Οποιος καταδικάστηκε σε πρόσκαιρη στερητική της ελευθερίας ποινή και έχει υπερβεί το εβδομηκοστό (70<sup>ο</sup>) έτος της ηλικίας εκτίει την ποινή ή το υπόλοιπο της ποινής στην κατοικία του, εκτός αν το δικαστήριο, με ειδική αιτιολογία, κρίνει ότι η έκτιση της ποινής σε κατάσταση κράτησης είναι απολύτως αναγκαία για να αποτραπεί από την τέλεση άλλων αντίστοιχης βαρύτητας εγκλημάτων. Αν το πιο πάνω όριο ηλικίας έχει συμπληρωθεί κατά την εκδίκαση της υπόθεσης, αποφασίζει το δικαστήριο που επιβάλλει την ποινή. Σε κάθε άλλη περίπτωση αποφασίζει το συμβούλιο πλημμελειοδικών της περιοχής που εδρεύει το δικαστήριο αυτό, μετά από αίτηση του καταδικασθέντος. Το βούλευμα που απορρίπτει την αίτηση υπόκειται σε έφεση.....3. Το δικαστήριο ή το δικαστικό συμβούλιο εάν κατά τις προηγούμενες παραγράφους αντικαταστήσει την στερητική της ελευθερίας ποινή με έκτιση της στην κατοικία, μπορεί να επιβάλει στον καταδικασθέντα κατάλληλους κατά την κρίση του όρους από εκείνους που αναφέρονται στο άρθρο 99 παρ. 2 περιπτώσεις δ' έως στ', με ανάλογη εφαρμογή της παρ. 4 του ίδιου άρθρου, ή έκτιση με ηλεκτρονική επιτήρηση. Το δικαστικό συμβούλιο μπορεί να ανακαλέσει την έκτιση της ποινής στην κατοικία, αν διαπιστωθεί ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις των παρ. 1 και 2 ή ότι ο καταδικασθείς αδικαιολογήτως δεν εκτίει πραγματικά την ποινή στην κατοικία. Για την ανάκληση εφαρμόζεται ανάλογα η παρ. 3 του άρθρου 110 ΠΚ».

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**  
**4** ΕΙΣΠΝΗΤΕΡΙΑ

Προηγουμένως, το άρθρο 56 παρ. 2 του ΠΠΚ όριζε ότι «Εκείνος που έχει υπερβεί το εβδομηκοστό πέμπτο (75<sup>ο</sup>) έτος της ηλικίας του εκτίει την ποινή ή το υπόλοιπο ποινής φυλάκισης ή κάθειρξης έως δέκα (10) έτη που του επιβλήθηκε στην κατοικία του, εκτός αν με ειδική αιτιολογία κριθεί ότι η έκτισή της σε κατάσταση κράτησης είναι απολύτως αναγκαία για να αποτραπεί από την τέλεση άλλων αντίστοιχης βαρύτητας εγκλημάτων.....Εάν οι προϋποθέσεις της παρούσας παραγράφου ισχύουν κατά την εκδίκαση της υπόθεσης, αποφασίζει το δικαστήριο που επιβάλλει την ποινή. Σε κάθε άλλη περίπτωση, αποφασίζει το συμβούλιο πλημμελειοδικών μετά από αίτηση του καταδικασμένου».

Περαιτέρω, κατά το ως άνω άρθρο 99 παρ. 2 περιπτώσεις δ' έως στ' του ΝΠΚ «.....2. Στην ίδια απόφαση το δικαστήριο μπορεί να προσδιορίσει τους όρους υπό τους οποίους παρέχεται η αναστολή εκτέλεσης της ποινής, οι οποίοι, διαζευκτικά ή σωρευτικά, είναι ιδίως:.....δ) η εκπλήρωση υποχρεώσεων του καταδικασθέντος για διατροφή ή επιμέλεια άλλων προσώπων, ε) η συμμετοχή του καταδικασθέντος, εφόσον συναινεί, σε πρόγραμμα απεξάρτησης ή άλλο θεραπευτικό πρόγραμμα, στ) η συμμετοχή του καταδικασθέντος σε συνεδρίες με επιμελητή κοινωνικής αρωγής.....».

Με βάση τις παραπάνω διατάξεις συνάγεται ότι, διαχρονικά, η αρμοδιότητα περί κατ' οίκον έκτισης της ποινής ανήκει, καταρχάς, στο δικαστήριο που κρίνει για την ποινή, υπό την προϋπόθεση ότι, κατά το χρόνο εκείνο, πληρούνταν οι σχετικές προϋποθέσεις, ενώ σε κάθε άλλη περίπτωση, όπως όταν οι εν λόγω προϋποθέσεις συντρέξουν σε μεταγενέστερο της δίκης χρόνο, αρμόδιο καθίσταται το συμβούλιο πλημμελειοδικών. Ως προς τις εφαρμοστέες διατάξεις, που θέτουν τις προϋποθέσεις των οποίων η συνδρομή ελέγχεται, προκειμένου για κατ' οίκον έκτιση ποινής υπερέλικων κρατουμένων, καταδικασθέντων πριν την 1-7-2019, λαμβάνοντας υπόψη ότι η κατ' οίκον έκτιση της ποινής, ως θεσμός ουσιαστικού ποινικού δικαίου, διέπεται από τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 του ΝΠΚ, ευμενέστερες, και συνεπώς εφαρμοστέες, τυγχάνουν οι διατάξεις του άρθρου 105 του ΝΠΚ. Τούτο διότι οι διατάξεις του άρθρου 105 του ΝΠΚ, έναντι εκείνων του άρθρου 56 παρ. 2 του ΠΠΚ, προβλέπουν μειωμένο πλαίσιο ηλικίας, ήτοι 70 έτη (αντί 75 έτη), και αυξημένο πλαίσιο επιβληθείσας ποινής, ήτοι ποινή κάθειρξης έως 15 έτη (αντί έως 10 έτη), ήδη δε, μετά την τροποποίηση του άρθρου 105 του ΝΠΚ με το Ν. 4855/2021, πρόσκαιρη της στερητικής της ελευθερίας ποινή (πρβλ ΣυμβΠλημΑθ 3345/2019 Αρμ 2019 σελ. 6, Σ.Παύλου/Κ.Κοσμάτου «Οι κυρώσεις στο νέο Ποινικό Κώδικα» 2020 σελ. 216 επ.).

Στην προκειμένη περίπτωση, δυνάμει της αριθ. ██████████-2012 συγχωνευτικής απόφασης του Α' Αυτοφώρου Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών επιβλήθηκε στον αιτούντα συνολική ποινή φυλάκισης πενήντα (50) μηνών, η ποινή βάση της οποίας είχε μετατραπεί προς πέντε (5) ευρώ για κάθε ημέρα φυλάκισης, και συνολική χρηματική ποινή 8.700 ευρώ, με βάση: 1) την αριθ. ██████████-2008 απόφαση του Ζ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, με την οποία κηρύχθηκε ένοχος για μη καταβολή χρεών προς το Δημόσιο και καταδικάσθηκε σε φυλάκιση είκοσι (20) μηνών που μετατράπηκε προς

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Η ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ

3  
347/2023

πέντε (5) ευρώ για κάθε ημέρα φυλάκισης, 2) την αριθ. ██████████-2006 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών (Μεταβατικό Ν. Ιωνίας), με την οποία κηρύχθηκε ένοχος για μη έγκαιρη καταβολή εργοδοτικών και εργατικών εισφορών ΙΚΑ, καταδικάσθηκε για την α' πράξη σε φυλάκιση δώδεκα (12) μηνών και χρηματική ποινή 5.000 ευρώ και για τη β' πράξη σε φυλάκιση δώδεκα (12) μηνών και χρηματική ποινή 5.000 ευρώ και επιβλήθηκε συνολική ποινή φυλάκισης δεκαοκτώ (18) μηνών και συνολική χρηματική ποινή 7.000 ευρώ, 3) την αριθ. ██████████-2012 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, με την οποία κηρύχθηκε ένοχος για μη έγκαιρη καταβολή εργοδοτικών και εργατικών εισφορών ΙΚΑ, καταδικάσθηκε για την α' πράξη σε φυλάκιση επτά (7) μηνών και χρηματική ποινή 1.000 ευρώ και για τη β' πράξη σε φυλάκιση επτά (7) μηνών και χρηματική ποινή 1.000 ευρώ, και επιβλήθηκε συνολική ποινή φυλάκισης δέκα (10) μηνών και συνολική χρηματική ποινή 1.200 ευρώ, 4) την αριθ. ██████████-2003 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, με την οποία κηρύχθηκε ένοχος για μη έγκαιρη καταβολή εργοδοτικών και εργατικών εισφορών ΙΚΑ, καταδικάσθηκε για την α' πράξη σε φυλάκιση επτά (7) μηνών και χρηματική ποινή 300 ευρώ και για τη β' πράξη σε φυλάκιση επτά (7) μηνών και χρηματική ποινή 300 ευρώ, και επιβλήθηκε συνολική ποινή φυλάκισης δέκα (10) μηνών και συνολική χρηματική ποινή 400 ευρώ, και 5) την αριθ. ██████████-2006 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, με την οποία καταδικάσθηκε για μη έγκαιρη καταβολή εργοδοτικών και εργατικών εισφορών ΙΚΑ, καταδικάσθηκε για την α' πράξη σε φυλάκιση έξι (6) μηνών και χρηματική ποινή 1.000 ευρώ και για τη β' πράξη σε φυλάκιση έξι (6) μηνών και χρηματική ποινή 1.000 ευρώ, και επιβλήθηκε συνολική ποινή φυλάκισης οκτώ (8) μηνών και συνολική χρηματική ποινή 1.500 ευρώ.

Για την παραπάνω αριθ. ██████████-2012 συγχωνευτική απόφαση του Α' Αυτόφωρο Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, με την οποία επιβλήθηκε στον αιτούντα συνολική ποινή φυλάκισης πενήντα (50) μηνών, η ποινή βάση της οποίας είχε μετατραπεί προς πέντε (5) ευρώ για κάθε ημέρα φυλάκισης (και συνολική χρηματική ποινή 8.700 ευρώ), εκδόθηκαν από το Α' Αυτόφωρο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών οι αριθ. ██████████-2013, ██████████-2015, ██████████-2018 αποφάσεις, από το Β' Αυτόφωρο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών, η αριθ. ██████████-2018 απόφαση, από το Α' Αυτόφωρο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών οι αριθ. ██████████-2018, ██████████-11-2019 και ██████████-2021 αποφάσεις, με τις οποίες είχαν καθορισθεί και διευρυνθεί προθεσμίες καταβολής σε δόσεις του ποσού της μετατραπείας σε χρήμα συνολικής ποινής φυλάκισης πενήντα (50) μηνών, που άπασες ανακλήθηκαν, λόγω μη καταβολής των δόσεων, της τελευταίας αριθ. ██████████-2021 απόφασης ανακληθείσας στις ██████████-2022, με συνέπεια η αριθ. ██████████-2012 συγχωνευτική απόφαση του Α' Αυτόφωρο Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, με την οποία επιβλήθηκε στον αιτούντα συνολική ποινή φυλάκισης πενήντα (50) μηνών, η ποινή βάση της οποίας είχε μετατραπεί προς πέντε (5) ευρώ για κάθε ημέρα φυλάκισης (και συνολική χρηματική ποινή 8.700 ευρώ), να υπόκειται

ΠΡΕΣΒΥΤΗΡΙΑ  
ΕΙΣΠΡΗΜΟΝ

σε εκτέλεση.

Ο αιτών γεννήθηκε στις [REDACTED] 1946, συμπλήρωσε από [REDACTED] 2016 το 70<sup>ο</sup> έτος της ηλικίας του, δηλαδή σε χρόνο μεταγενέστερο των ως άνω καταδικαστικών αποφάσεων, είναι σήμερα 76 ετών και [REDACTED] μηνών, κατοικεί στον [REDACTED] πάσχει από καρδιακή ανεπάρκεια, και λαμβάνει σύνταξη γήρατος.

Με βάση τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά, συντρέχουν οι προϋποθέσεις προκειμένου ο αιτών να εκτίσει συνολική ποινή φυλάκισης πενήντα (50) μηνών, που επιβλήθηκε με την αριθ. [REDACTED] 2012 συγχωνευτική απόφαση του Α' Αυτοφώρου Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, στη δηλωθείσα από τον ίδιο οικία του στον [REDACTED] [REDACTED] Εκτιμώντας, δε, όλα τα παραπάνω στοιχεία, κρίνουμε ότι δεν συντρέχει λόγος επιβολής όρων για την κατ' οίκον έκτιση της ποινής του.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΠΡΟΤΕΙΝΩ

Να γίνει δεκτή η από [REDACTED] 2022 αίτηση του [REDACTED] του [REDACTED] κατοίκου [REDACTED] με την οποία αιτείται την κατ' οίκον έκτιση συνολικής ποινής φυλάκισης πενήντα (50) μηνών, που επιβλήθηκε με την αριθ. [REDACTED] 2012 συγχωνευτική απόφαση του Α' Αυτοφώρου Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών.

Να διαταχθεί η έκτιση συνολικής ποινής φυλάκισης πενήντα (50) μηνών, που επιβλήθηκε στον [REDACTED] του [REDACTED] με την αριθ. [REDACTED] 2012 συγχωνευτική απόφαση του Α' Αυτοφώρου Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, στη δηλωθείσα από τον ίδιο οικία του [REDACTED]

Αθήνα 20-12-2022

Η Εισαγγελέας

Αγγελική Κουρινιώτη  
Εισαγγελέας Πρωτοδικών

ΔΙΕΥΛΙΜΒΙΟ ΕΣ  
ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ

Αφού έλαβε υπόψη του την παραπάνω πρόταση της Εισαγγελέως Πλημ/κών Αθηνών Αγγελικής Κουρινιώτη.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Για όσους λόγους αναπτύσσονται και αναλύονται στην παραπάνω εισαγγελική πρόταση, στους οποίους ως νόμιμους και βάσιμους το Συμβούλιο αναφέρεται καθ'ολοκληρία, πρέπει :

Α] Να γίνει δεκτή η από [redacted]-2022 αίτηση του [redacted] του [redacted] κατοίκου [redacted], με την οποία αιτείται την κατ' οίκον έκτιση συνολικής ποινής φυλάκισης πενήντα (50) μηνών, που επιβλήθηκε με την αριθ. [redacted] 2012 συγχωνευτική απόφαση του Α' Αυτοφώρου Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών.

Β] Να διαταχθεί η έκτιση συνολικής ποινής φυλάκισης πενήντα (50) μηνών, που επιβλήθηκε στον [redacted] του [redacted] με την αριθ. [redacted] 2012 συγχωνευτική απόφαση του Α' Αυτοφώρου Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, στη δηλωθείσα από τον ίδιο οικία του στον [redacted].

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΔΕΧΕΤΑΙ** την από [redacted]-2022 αίτηση του [redacted] κατοίκου [redacted], με την οποία αιτείται την κατ' οίκον έκτιση συνολικής ποινής φυλάκισης πενήντα (50) μηνών, που επιβλήθηκε με την αριθ. [redacted] 2012 συγχωνευτική απόφαση του Α' Αυτοφώρου Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την έκτιση συνολικής ποινής φυλάκισης πενήντα (50) μηνών, που επιβλήθηκε στον [REDACTED] του [REDACTED] με την αριθ. [REDACTED] 2012 συγχωνευτική απόφαση του Α' Αυτοφώρου Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, στη δηλωθείσα από τον ίδιο οικία του στο [REDACTED]

Αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 26 Ιανουαρίου 2023 και εκδόθηκε στις 2/2/2023.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Παναγιώτα Γιούπη

Δέσποινα Μυλωνά

Ειρήνη Χάλκου

