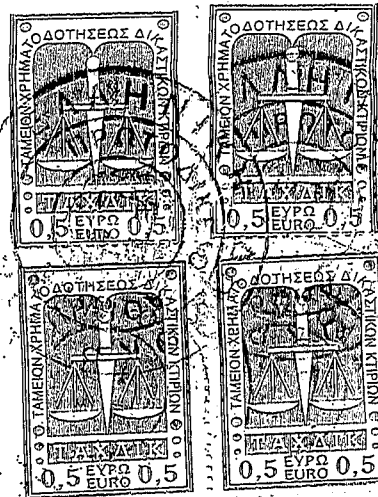


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΤΜΗΜΑ ΕΝΟΧΙΚΟ



ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 6 /2022  
(Κατ' άρθρο 237 παρ. 8 ΚΠολΔ)

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτούμενο από τους Δικαστές, Αθανασία Βασιλάκη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Ελένη Αργυροπούλου, Πρωτοδίκη, Αντωνία-Μαρία Σκόκου, Πρωτοδίκη - Εισηγήτρια και από τη Γραμματέα Ελένη Βλάμου.

ΑΦΟΥ ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ

Τη διάταξη του άρθρου 237 παρ. 8 ΚΠολΔ, όπως αυτή ισχύει μετά την αντικατάστασή της από τα άρθρα 12 και 120 ν. 4842/2021 (σχετ. το άρθρο 116 του ν. 4842/2021, όπως διορθώθηκε με το άρθρο 65 παρ. 1 ν. 4871/2021 για την εφαρμογή της διάταξης στις εκκρεμείς υποθέσεις) και

Την ανάγκη διεξαγωγής πράγματογνωμοσύνης, όπως προέκυψε από τη μελέτη της υπόθεσης, η οποία συζητήθηκε ενώπιόν του παρόντος Δικαστηρίου κατά τη δικάσιμο της 10-10-2022 (αριθμοί πινακίου [redacted]) και αφορά στην από [redacted] και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΓΑΚ [redacted] ΕΑΚ [redacted] αγωγή:

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ: 1. Του [redacted] του [redacted] κατοίκου [redacted] Αττικής, Α.Φ.Μ. [redacted]

2. Της [redacted] του [redacted] κατοίκου [redacted] Α.Φ.Μ. [redacted] που προκατέθεσαν έγγραφες προτάσεις δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Φουφόπουλου Α. Δημητρίου (ΑΜ/ Δ.Σ.Π.: 004142) και παραστάθηκαν στο ακροατήριο ο πρώτος ενάγων δια και η δεύτερη ενάγουσα μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Δημήτριου Φουφόπουλου (ΑΜ ΔΣΑ 004142) δυνάμει των από [redacted] 2020 πληρεξουσίων εγγράφων.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Της ανώνυμης Τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία [redacted] ΤΡΑΠΕΖΑ [redacted] που εδρεύει στην [redacted] οδός [redacted] και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία προκατέθεσε έγγραφες προτάσεις δια της πληρεξουσίας δικηγόρου [redacted] Α.Σ. [redacted] δυνάμει του με αρ. [redacted] ειδικού πληρεξουσίου εγγράφου της Συμβολαιογράφου Αθηνών [redacted] και δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ

Την επανάληψη της συζήτησης της ανωτέρω αγωγής προκειμένου να διορισθεί ως  
πραγματογνώμονας, η [REDACTED]

[REDACTED], οικονομολόγος με μεταπτυχιακό από το  
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών στην χρηματοοικονομική και τραπεζική δια στελέχη  
επιχειρήσεων και οργανισμών, η οποία περιλαμβάνεται στον κατάλογο πραγματογνωμόνων  
που τηρείται στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου. Η προαναφερόμενη  
πραγματογνώμονας θα δώσει τον προβλεπόμενο νόμιμο όρκο αρμοδίως μέσα σε προθεσμία  
είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση προς αυτόν της παρούσας διάταξης. Στη συνέχεια  
αφού λάβει γνώση των αναγκαίων στοιχείων από τους φακέλους των δικογραφιών, καθώς και  
όσων εγγράφων του προσκομίσουν οι διάδικοι ή/και οι τεχνικοί τους σύμβουλοι ή η ίδια ζητήσει  
κάθε πληροφορία, διευκρίνιση ή σχετικό έγγραφο από τους διαδίκους, πρέπει να αποφανθεί με  
επαρκώς αιτιολογημένη έγγραφη γνωμοδότηση και να συντάξει σχετική έκθεση για τα  
ακόλουθα:

1.-Εάν από τις 22-7-2003 η Τράπεζα εφάρμοσέ επιτόκιο σταθερό προς 3,72% ετησίως για  
δώδεκα μηνιαίες δόσεις και κυμαινόμενο για τις ακόλουθες. Το δε κυμαινόμενο, εάν είχε ως  
ποσοστό αναφοράς το βασικό επιτόκιο της Ε.Κ.Τ. συν 2% περίθωριο σταθερό ή εάν τυχόν η  
Τράπεζα υπερέβη στις χρεώσεις το εν λόγω περιθώριο. Εάν μεταβλήθηκε το ποσοστό  
αναφοράς και επηρέασε ιδίως προς αύξηση το συνολικό χρεωθέν επιτόκιο. Για όλο το εν λόγω  
διάστημα με βάση τα παραπάνω ποσό επί πλέον ποσό τόκων χρεώθηκε στους δανειολήπτες,  
διακριτά δε, να υπολογιστούν ποσά, που προέρχονται από ανατοκισμό τόκων, εισφορές (όπως  
Ν.128/75), δικαστικά ή άλλα έξοδα και κάθε άλλη επιβάρυνση.

2.- Εάν από 05-03-2007 η Τράπεζα για τα πρώτα πέντε έτη και εντεύθεν, χρέωνε επιτόκιο  
σταθερό προς 4,82% και ακολούθως κυμαινόμενο, το οποίο είχε ως επιτόκιο αναφοράς το  
ελάχιστο επιτόκιο της Ε.Κ.Τ. συν περιθώριο 1,20% (συν την εισφορά Ν. 128/75). Εάν  
μεταβλήθηκε το ελάχιστο επιτόκιο της Ε.Κ.Τ. και ως εκ τούτου η Τράπεζα χρέωσε αυξημένο  
επιτόκιο με βάση τα παραπάνω δεδομένα. Τι επί πλέον τυχόν ποσό τόκων χρέωσε, διακριτά  
δε, να υπολογιστούν ποσά, που προέρχονται από ανατοκισμό τόκων, εισφορές (όπως  
Ν.128/75), δικαστικά ή άλλα έξοδα και κάθε άλλη επιβάρυνση.

3.- Εάν από 04-08-2013 το επιτόκιο που συμφωνήθηκε κυμαινόμενο, χρεώθηκε με βάση  
επιτόκιο αναφοράς το ελάχιστο επιτόκιο προσφοράς (παρεμβατικό) της Ε.Κ.Τ. συν περιθώριο  
2% (συν εισφορά Ν.128/75) ή αν αντίθετα χρεώθηκε με μεγαλύτερο περιθώριο ή μεγαλύτερο  
επιτόκιο αναφοράς (παρεμβατικό), το οποίο τυχόν μεταβλήθηκε. Με βάση τα παραπάνω  
δεδομένα τι επί πλέον τυχόν ποσό τόκων χρεώθηκε στους δανειολήπτες, διακριτά δε, να  
υπολογιστούν ποσά, που προέρχονται από ανατοκισμό τόκων, εισφορές (όπως Ν.128/75),  
δικαστικά ή άλλα έξοδα και κάθε άλλη επιβάρυνση.

4.- Εάν από τις 11-10-2015 το συμβατικό επιτόκιο, το οποίο είχε οριστεί κυμαινόμενο  
χρεωνόταν, ίσο με το επιτόκιο προσφοράς Euribor διάρκειας (3) μηνών (επιτοκιακός δείκτης  
αναφοράς) στοργυλοποιημένο στα τρία (3) δεκαδικά ψηφία και προσαυξημένο κατά

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Η Εισηγήτρια



...ο φύλλο της με αριθμό ...../2022 Διάταξης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών  
(Τακτική Διαδικασία- Τμήμα Ενοχικό)

περιθώριο 2%, το δε περιθώριο εάν χρεώθηκε πάντα σταθερό (συν την εισφορά του ν.128/75). Με βάση τα παραπάνω δεδομένα τι επί πλέον τυχόν ποσό τόκων χρεώθηκε στους δανειολήπτες, διακριτά δε, να υπολογιστούν ποσά, που προέρχονται από ανατοκισμό τόκων, εισφορές (όπως Ν.128/75), δικαστικά ή άλλα έξοδα και κάθε άλλη επιβάρυνση.

5.- Εάν υπήρξαν χρονικά διαστήματα, κατά τα οποία η Τράπεζα επέβαλλε σταθερό επιτόκιο, το οποίο ήταν υψηλότερο από τα προσφερόμενα επιτόκια με όρους κυμαινόμενου επιτοκίου (Ε.Κ.Τ, Euribor 3Μ), και αν τυχόν αντιστοιχούσαν σε χρονική περίοδο με ισχύ της σύμβασης ή κάποιας πρόσθετης πράξης αυτής, όπου για τα συγκεκριμένα είχε οριστεί το επιτόκιο κυμαινόμενο. Σε καταφατική απάντηση ποια ήταν αυτά τα χρονικά διαστήματα, καθώς και ποια τα επί πλέον χρεωθέντα ποσά τόκων (επί μέρους και συνολικό), διακριτά δε, να υπολογιστούν ποσά, που προέρχονται από ανατοκισμό τόκων, εισφορές (όπως Ν.128/75), δικαστικά ή άλλα έξοδα και κάθε άλλη επιβάρυνση.

6.-Εάν από τον Απρίλιο του έτους 2012 μέχρι τον Σεπτέμβριο του έτους 2015 η Τράπεζα στις χρεώσεις των τόκων τήρησε το επιτόκιο της Ε.Κ.Τ. σε σχέση με το πίνακα επιτοκίων της Ε.Κ.Τ. που ίσχυε αντίστοιχα. Σε αρνητική απάντηση τι ποσά τόκων (επί μέρους και συνολικό ) επί πλέον χρέωσε, διακριτά δε, να υπολογιστούν ποσά, που προέρχονται από ανατοκισμό τόκων, εισφορές (όπως Ν.128/75), δικαστικά ή άλλα έξοδα και κάθε άλλη επιβάρυνση .

7.- Εάν από 12-10-2015 ως 11-12-2015 η Τράπεζα δεν ακολούθησε στις χρεώσεις των επιτοκίων, τη μείωση του δείκτη Euribor 3Μ, αλλά διατήρησε μεγαλύτερα επιτόκια αντίθετα προς την πορεία του δείκτη. Σε καταφατική απάντηση ποια ήταν τυχόν τα επί πλέον ποσά τόκων (επί μέρους και συνολικό) , που επί πλέον χρέωσε, διακριτά δε, να υπολογιστούν ποσά, που προέρχονται από ανατοκισμό τόκων, εισφορές (όπως Ν.128/75), δικαστικά ή άλλα έξοδα και κάθε άλλη επιβάρυνση.

8.- Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω δεδομένα, ποιο ήταν τυχόν το συνολικό ποσό τόκων που χρεώθηκε στους δανειολήπτες επί-πλέον από το έτος 2003 μέχρι το χρόνο παύσης εξυπηρέτησης του δανείου (05-04-2019) και κατόπιν όλων των ανωτέρω σε ποιο ποσό ανέρχεται η τελική οφειλή τους, με ορθό υπολογισμό.

Οι διάδικοι οφείλουν να παράσχουν κάθε συνδρομή, που θα τους ζητηθεί από τον πραγματογνώμονα και ιδίως να θέσουν υπόψη του όλα τα έγγραφα (και δη καταστάσεις χρεωπιστώσεων, την σύμβαση και πρόσθετες πράξεις αυτής, κοκ), που προσκομίζουν στην παρούσα υπόθεση, καθώς και όσα άλλα βρίσκονται εις χείρας τους και θα είναι, κατά τη γνώμη της πραγματογνώμονα, χρήσιμα για τη σύνταξη της εκθέσής της. Η πραγματογνώμονας διατηρεί τη δυνατότητα, αφού λάβει υπόψη του το σύνολο των στοιχείων της δικογραφίας, να διατυπώσει πέραν των απαντήσεων επί των ανωτέρω ερωτημάτων, αιτιολογημένη άποψη επί οποιουδήποτε άλλου ζητήματος κρίνει χρήσιμο για την ουσιαστική διερεύνηση της υπόθεσης.

Η έκθεση πραγματογνωμοσύνης πρέπει να κατατεθεί στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την ημέρα όρκισης της

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Η ΕΙΣΗΓΗΣΗ

....ο φύλλο της με αριθμό ...../2022 Διάταξης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών  
(Τακτική Διαδικασία- Τμήμα Ενοχικό)

πραγματογνώμονα. Με την κατάθεση της έκθεσης πραγματογνωμοσύνης θεωρείται  
συντελεσμένη και η επανάληψη της συζήτησης (άρθρο 237 παρ. 8 ΚΠολΔ). Οι διάδικοι, κατά  
το άρθρο 237 παρ. 9 ΚΠολΔ, μέσα σε οκτώ (8) εργάσιμες ημέρες από την κατάθεση της  
γνωμοδότησης του πραγματογνώμονα δικαιούνται με προσθήκη να προβούν μόνο σε  
αξιολόγηση της εν λόγω απόδειξης.

Γίνεται μνεία ότι η καταχώρηση στο οικείο βιβλίο Διατάξεων του άρθρου 237 παρ. 8 ΚΠολΔ  
του Πρωτοδικείου Αθηνών, επέχει θέση κλήτευσης όλων των διαδίκων.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, σε μυστική διάσκεψη στις 9-9-2022

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Καταχωρίσθηκε στο οικείο βιβλίο του παρόντος Δικαστηρίου στην Αθήνα, στις 15/9/2022

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ακριβές αντίγραφο  
ΑΘΗΝΑ 21/9/2022  
...Γραμματέας