

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΙΛΙΟΥ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ – ΑΝΑΚΟΠΩΝ



ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 10 /2021

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΙΛΙΟΥ

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από τον Ειρηνοδίκη Χρήστο Καραγιαννίδη με τη σύμπραξη του Γραμματέως Νικολάου Νανούρη.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια στο ακροατήριό του στις 11-2021, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

**ΤΟΥ ΑΝΑΚΟΠΤΟΝΤΟΣ :**

[redacted] του [redacted] με ΑΦΜ: [redacted] κατοίκου [redacted] οδός [redacted] αρ. [redacted] ο οποίος εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Δημήτριο Φουφόπουλο και [redacted]

**ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΝΑΚΟΠΗ :** Εταιρείας διαχείρισης απαιτήσεων κατά το Ν. 4354/2015 με την επωνυμία «INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» (INTRUYM ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ) και το διακριτικό τίτλο «INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.» με έδρα την Αθήνα, λεωφόρος Μεσογείων αρ. 109-111 (με αριθμό ΓΕΜΗ 151946501000 και ΑΦΜ 801215902 της ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών) που εκπροσωπείται νόμιμα, ενεργούσας εν προκειμένω δυνάμει της από 16.3.2021 σύμβασης διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων επ' ονόματι και για λογαριασμό της εταιρείας «SUNRISE I NPL FINANCE Designated Activity Company» με έδρα στο Δουβλίνο Ιρλανδίας (με αρ. μητρώου 675770 και δ/ση George's Dock IFSC, 4ος όροφος, Δουβλίνο 1), η οποία έχει καταστεί ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα

Πειραιώς Α.Ε.» με αρ. ΓΕΜΗ 157660660000 και ΑΦΜ 996763330 με έδρα το Δήμο Αθηναίων επί της οδού Αμερικής αρ. 4, δυνάμει της από 16-3-2021 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3156/2003, των άρθρων 455 επ. ΑΚ και του άρθρου 61 του ν. 4548/2018, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της [REDACTED]

Ο ανακόππων ζητεί να γίνει δεκτή η από 15-7-2021 ανακοπή του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου [REDACTED] 2021 και προσδιορίστηκε για να συζητηθεί κατά την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο. Ακολούθησε συζήτηση όπως σημειώνεται στα πρακτικά.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με την ένδικη ανακοπή ο ανακόππων ζητεί για τους αναφερόμενους εκεί λόγους την ακύρωση της με αριθμό 70/2021 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ιλίου, με την οποία υποχρεώθηκε να πληρώσει στην καθ ης η ανακοπή το συνολικό ποσόν των 5.172,14 ευρώ ως απαίτηση προερχόμενη από σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας. Τέλος, ζητεί την καταδίκη της καθ ης η ανακοπή στη δικαστική του δαπάνη.

Με το ως άνω περιεχόμενο η ανακοπή ασκήθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα (άρθρα 632 και 585 Κ.Πολ.Δ.), παραδεκτά δε εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου ως καθ' ύλην και κατά τόπον αρμοδίου (άρθρο 632 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ.) για την εκδίκασή της κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 614 επ. και 591 παρ. 1 του ΚΠολΔ, σύμφωνα με το άρθρο 632 παρ. 2 ΚΠολΔ, είναι δε αυτή αρκούτως ορισμένη, απορριπτόμενης συνακόλουθα της υποβληθείσας υπό της καθ ης ένστασης αοριστίας ως ουσία αβάσιμης. Επομένως πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί ως προς την τυπική και ουσιαστική βασιμότητα των λόγων της.



Σύμφωνα με την ΠΔ/ΤΕ με αριθμό 2286/28-1-1994, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 1 του ν. 1266/1982 σχετικά με τα καταναλωτικά δάνεια και τα χρεωστικά υπόλοιπα λογαριασμών πιστωτικών δελτίων, τα επιτόκια καθορίζονται ελεύθερα από τα πιστωτικά ιδρύματα με την επιφύλαξη όμως των διατάξεων περί ελαχίστων ορίων επιτοκίων χορηγήσεων, που τυχόν ισχύουν. Τα τραπεζικά επιτόκια είναι σήμερα κατά κανόνα ελεύθερα διαπραγματεύσιμα και το ισχύον για αυτά καθεστώς δεν συνοδεύεται από την θέσπιση ανωτάτων ορίων. Η επέμβαση του νομοθέτη περιορίζεται στην ρύθμιση των εξωτραπεζικών μόνο επιτοκίων. Εξάλλου, τα εξωτραπεζικά επιτόκια, παρά τον περιορισμό τους στις εξωτραπεζικές συναλλαγές, δεν παύουν να έχουν γενικότερη κοινωνικοοικονομική σημασία και να αφορούν και τις τραπεζικές συμβατικές σχέσεις. Ο κοινωνικός και οικονομικός σκοπός του δικαιώματος στην ελεύθερη διαμόρφωση των τραπεζικών επιτοκίων είναι η συμπίεσή τους κάτω από τα όρια των εξωτραπεζικών. Έτσι η συμφωνία για επιτόκια που υπερβαίνουν τα ανώτατα αυτά όρια δεν παύει να απαγορεύεται από τον νόμο (άρθρο 281 Α.Κ.). Εν όψει των ανωτέρω γενικός όρος, που επιτρέπει στην τράπεζα να καθορίζει τον εκάστοτε συμβατικό τόκο, με τον οποίο θα χρεώνεται ο λογαριασμός του πελάτη στις περιπτώσεις τμηματικών εξοφλήσεων (καταβολών σε δόσεις), είναι καταχρηστικός και συνεπώς άκυρος, λόγω αντίθεσής του με το άρθρο 2 παρ. 7 περ. ια' του ν. 2251/1994, όταν δεν καθορίζονται κριτήρια εκ των προτέρων εύλογα για τον καταναλωτή - πελάτη (ΑΠ 1219/2001 ΔΕΕ 2001.1128, ΜΠΚορ. 102/2013 ad hoc, αδημ.).

Με τον πρώτο λόγο της ανακοπής, όπως εκτιμάται από το Δικαστήριο, ο ανακόπτων ισχυρίζεται ότι η απαίτηση της καθ ης, βάσει της οποίας εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής, περιλαμβάνει ποσά από συμβατικούς τόκους που υπολογίστηκαν κατά υπέρβαση των δικαιοπρακτικών τόκων κατά τα ποσοστά που αναγράφονται και συνεπώς η απαίτηση της καθ ης είναι μη νόμιμη και δεν γεννήθηκε ποτέ εφόσον έχει

υπολογιστεί με βάση παράνομους και άκυρους όρους καθώς και παράνομο επιτόκιο, γεγονός που καθιστά την απαίτηση της καθ ης μη νόμιμη, αβέβαιη και ανεκκαθάριστη. Ο λόγος αυτός της ανακοπής παραδεκτά προβάλλεται και είναι ορισμένος και νόμιμος, στηριζόμενος στις προαναφερόμενες διατάξεις και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά του.

Από την εκτίμηση της κατάθεσης του μάρτυρα που εξετάστηκε ενόρκως με επιμέλεια του ανακόπτοντος στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου, η οποία περιέχεται στα σχετικά με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, καθώς και από όλα τα έγγραφα που με επίκληση προσκομίζουν οι διάδικοι, αποδείχθηκαν τα εξής: Μεταξύ του ανακόπτοντος και της απώτερης δικαιοπαρόχου της καθ ης, τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΛΑΪΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ (ΕΛΛΑΣ) ΑΕ», υπογράφηκε στο Ίλιον Αττικής η από [REDACTED] αίτηση - σύμβαση για τη χορήγηση της υπ αριθ. [REDACTED] «POPULAR CARD VISA» πιστωτικής κάρτας της δικαιοπαρόχου της καθ ης στον ανακόπτοντα, με την οποία παρασχέθηκε το δικαίωμα στον τελευταίο να προβαίνει μέσω της εν λόγω κάρτας σε αγορές καταναλωτικών αγαθών και υπηρεσιών από επιχειρήσεις συμβεβλημένες με την άνω δικαιοπάροχο της καθ ης, μέχρι το εκάστοτε εγκρινόμενο από την τελευταία πιστωτικό όριο, ο δε ανακόπτων θα εξοφλούσε το λογαριασμό αυτό στην δικαιοπάροχο της καθ ης βάσει των όρων της μεταξύ τους σύμβασης, είτε με ολοσχερή εξόφληση του ποσού είτε με τμηματικές μηνιαίες καταβολές ύψους τουλάχιστον 2,5 % του εκάστοτε χρεωστικού υπολοίπου, το εκάστοτε δε ανεξόφλητο υπόλοιπο, το οποίο ορίστηκε έντοκο από την ημέρα χρέωσης του ποσού της συναλλαγής στο λογαριασμό της κάρτας και μέχρι την εξόφλησή του, με επιτόκιο το οποίο ορίστηκε μονομερώς από την καθ ης και αποδέχθηκε ο ανακόπτων προκειμένου να του χορηγηθεί η πίστωση, ύψους 14,10 % ετησίως, πλέον της εισφοράς του ν. 128/75 εκ 0,60 %, ήτοι με συνολικό ετήσιο επιτόκιο 14,70 % κυμαινόμενο καθ' όλη τη διάρκεια λειτουργίας της επίδικης σύμβασης, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη επίδικη σύμβαση, και με επιτόκιο

3<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 10 /2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιλίου

υπερημερίας 2,5 % επιπλέον, ενώ κατά την ίδια περίοδο της λειτουργίας της επίδικης συμβάσεως, ήτοι από [REDACTED] μέχρι την από 20-6-2019 καταγγελία αυτής, το δικαιοπρακτικό - εξωτραπεζικό επιτόκιο διαμορφώθηκε ως εξής: από 9.8.2006 έως 10.10.2006 σε 9 %, από 11.10.2006 έως 12.12.2006 σε 9,25 %, από 13.12.2006 έως 13.3.2007 σε 9,50 %, από 14.3.2007 έως 12.6.2007 σε 9,75 %, από 13.6.2007 έως 8.7.2008 σε 10,00 %, από 9.7.2008 έως 7.10.2008 σε 10,25 %, από 8.10.2008 έως 8.10.2008 σε 9,75 %, από 9.10.2008 έως 11.11.2008 σε 9,25%, από 12.11.2008 έως 9.12.2008 σε 8,75 %, από 10.12.2008 έως 10.3.2009 σε 8 %, από 11.3.2009 έως 7.4.2009 σε 7,50 %, από 8.4.2009 έως 12.5.2009 σε 7,25 %, από 13.5.2009 έως 12.4.2011 σε 6,75 %, από 13.4.2011 έως 12.7.2011 σε 7 %, από 13.7.2011 έως 8.11.2011 σε 7,25 %, από 9.11.2011 έως 13.12.2011 σε 7 %, από 14.12.2011 έως 10.7.2012 σε 6,75 %, από 11.7.2012 έως 7.5.2013 σε 6,5%, από 8.5.2013 έως 12.11.2013 σε 6 %, από 13.11.2013 έως 10.6.2014 σε 5,75 %, από 11.6.2014 έως 9.9.2014 σε 5,4%, από 10.9.2014 έως 15.3.2016 σε 5,3 % και από 16-3-2016 έως την καταγγελία της επίδικης σύμβασης σε 5,25 %, ήτοι σε ποσοστά μικρότερα κατά 5,70 % έως 9,45 % από το ορισθέν κυμαινόμενο επιτόκιο της επίδικης σύμβασης χρήσης πιστωτικής κάρτας. Αλλά και η ίδια η καθ ης δεν αρνείται ότι συνέχισε να υπολογίζει τους τόκους καθ όλη την διάρκεια ισχύος της επίδικης σύμβασης με επιτόκια μεγαλύτερα από τα εξωτραπεζικά, σύμφωνα με την απελευθέρωση των επιτοκίων για τις χορηγήσεις της καταναλωτικής πίστης, όπως επετράπη με την σχετική απόφαση του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος. Συνεπώς ο υπολογισμός τόκων από την καθ ης με την επιβολή επιτοκίων μεγαλύτερων των οριζομένων δικαιοπρακτικών δεν είναι νόμιμος, ενώ ο σχετικός όρος που επιτρέπει στην καθ ης να χρεώνει ποσά τόκων υπολογιζοντάς τα με επιτόκιο ανώτερο των δικαιοπρακτικών είναι σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν άκυρος. Επομένως αφού τα ποσά των τόκων που περιέχονται στους λογαριασμούς της καθ ης, υπολογίστηκαν καταχρηστικά

με επιτόκιο ανώτερο των εξωπραπεζικών και γι' αυτά τα ποσά η απαίτηση της καθ ης δεν γεννήθηκε, πρέπει, αφού γίνει δεκτός ο λόγος αυτός της ανακοπής που στρέφεται κατά της 70/2021 διαταγής πληρωμής ως και κατ' ουσίαν βάσιμος, (παρελκυόμενη της εξέτασης των λοιπών λόγων αυτής, οι οποίοι κατατείνουν στο ίδιο αποτέλεσμα) να ακυρωθεί η ανακοπόμενη διαταγή πληρωμής και να επιβληθούν σε βάρος της καθ ης τα δικαστικά έξοδα του ανακόπτοντος (άρθρο 176 Κ.Πολ.Δ.).

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

#### ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥΤΟ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** αντιμωλία των διαδικών την με αριθμό 3189/8/2021 ανακοπή του ανακόπτοντος.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** την ανακοπή κατά της υπ' αρ. 70/2021 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδίκη Ιλίου.

**ΑΚΥΡΩΝΕΙ** την με αριθμό 70/2021 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ιλίου.

**ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ** την καθ ης η ανακοπή στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων του ανακόπτοντος, που ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300) ευρώ.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στο Ίλιον στις 12-2021, απόντων των διαδικών.

**Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ**

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΑΝΟΥΡΗΣ**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Το οποίο θεωρήθηκε για τη νόμιμη  
σήμανση και έλλοση του κατά τη  
σειρά της διαδικίας

Ιλίου

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

